Ассамблея

Distr.: General
15 October 2026
Russian
Original: English

Тридцать первая сессия
Кингстон, 27–31 июля 2026 года

Заявление Председателя о работе Ассамблеи Международного органа по морскому дну на ее тридцать первой сессии

1. Тридцать первая сессия Ассамблеи Международного органа по морскому дну проходила в Кингстоне с 27 по 31 июля 2026 года.

I. Утверждение повестки дня

2. На своем 225-м заседании 27 июля Ассамблея утвердила повестку дня своей тридцать первой сессии (ISBA/31/A/1).

3. На открытии сессии Генеральный секретарь Международной морской организации Арсенио Домингес Веласко выступил с заявлением, а затем принял участие в мероприятии по случаю начала осуществления гендерного договора в рамках программы «Женщины на пути к выдающимся достижениям», которое состоялось сразу после 225-го заседания. Он напомнил об обмене с Органом многолетним опытом и экспертными знаниями в области регулирования деятельности в морской среде и осуществления мандатов обеих организаций. Он также отметил тесное и конструктивное взаимодействие Органа с Объединенной группой экспертов по научным аспектам защиты морской среды.

II. Выборы Председателя и заместителей Председателя Ассамблеи

4. На 225-м заседании Председателем путем аккламации был избран Оливер Уайтхэд (Королевство Нидерландов).

5. На том же заседании заместителями Председателя путем аккламации были избраны представители Нигерии (государства Африки), Самоа (государства Азии и Тихого океана) и Тринидада и Тобаго (государства Латинской Америки и Карибского бассейна).

Просьба отправить на вторичную переработку

III. Назначение членов Комитета по проверке полномочий и его доклад

6. На своих 225-м и 226-м заседаниях 27 июля Ассамблея рассмотрела вопрос о Комитете по проверке полномочий и назначила его в составе следующих восьми членов: Багамские Острова, Бельгия, Доминиканская Республика, Индонезия, Канада, Кения, Кот-д'Ивуар и Тонга.

7. 29 июля Комитет по проверке полномочий провел заседание и избрал своим Председателем Элвиту Найт (Багамские Острова). Комитет проверил полномочия представителей, принимающих участие в работе тридцать первой сессии Ассамблеи.

8. На 233-м заседании 31 июля Председатель Комитета по проверке полномочий представила доклад Комитета (ISBA/31/A/12). На том же заседании доклад был утвержден Ассамблеей (см. ISBA/31/A/14).

IV. Выборы для заполнения вакансии в Финансовом комитете

9. На своем 225-м заседании Ассамблея избрала путем аккламации Грега Рейзмана (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) на оставшийся срок полномочий, заканчивающийся 31 декабря 2027 года (см. ISBA/31/A/9).

V. Руководящие принципы предоставления контракторам статуса наблюдателя при Органе

10. На своем 225-м заседании Ассамблея рассмотрела вопрос о принятии руководящих принципов предоставления контракторам статуса наблюдателя при Органе. Вынося этот вопрос на обсуждение, Председатель сослался на заявление Председателя Ассамблеи о работе Ассамблеи на тридцатой сессии и отметил, что на предыдущей сессии было решено, что контракторы могут участвовать как наблюдатели в индивидуальном качестве на равных условиях с другими заинтересованными сторонами. Таким образом, контракторам было предложено подавать с 2026 года заявки о предоставлении Ассамблеей статуса наблюдателя. Ассамблея также просила секретариат подготовить руководящие принципы предоставления контракторам статуса наблюдателя при Органе, в том числе провести сопоставление с правилами процедуры других межправительственных организаций, таких как Международная морская организация, в целях содействия рассмотрению заявок на получение статуса наблюдателя, которые будут подаваться контракторами начиная с 2026 года. Кроме того, Ассамблея постановила включить этот пункт в повестку дня своей следующей сессии и определила, что необходимость вносить поправки в правила процедуры Ассамблеи отсутствует.

11. В этом контексте, как было отражено в заявлении Председателя Ассамблеи о работе Ассамблеи на ее тридцатой сессии (ISBA/30/A/14, п. 12), на 225-м заседании Ассамблее были представлены руководящие принципы предоставления контракторам статуса наблюдателя при Органе (ISBA/31/A/7).

12. Одна из делегаций заявила, что, по ее мнению, никакого решения, предусматривающего участие контракторов в качестве наблюдателей на тех же условиях, что и другие заинтересованные стороны, принято не было. Было высказано мнение о том, что данный вопрос следует дополнительно изучить до

принятия по нему решения. Некоторые делегации призвали проводить различие между контракторами и неправительственными организациями (НПО), упомянутыми в правиле 82 1) e) правил процедуры Ассамблеи. Ряд делегаций высказали мнение, что коммерческие компании не могут считаться НПО. Другие делегации указали на то, что контракторы будут находиться под поручительством правительств и поэтому не могут считаться независимыми от них. Были упомянуты статья 169 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и процедура аккредитации при Экономическом и Социальном Совете.

13. Было также заявлено, что для регулирования участия частных субъектов, деятельность которых подлежит регулированию, необходимо установить критерии отбора, процедуры оценки и дифференцированные стандарты. Кроме того, было отмечено, что любой статус наблюдателя, предоставляемый контрактору, должен носить ограниченный характер и должна быть предусмотрена возможность его продления, приостановления или отзыва. Было высказано мнение о том, что в рамках периодического обзора должна раскрываться информация о структуре собственности контрактора и его бенефициарных владельцах, поручившемся государстве, национальной принадлежности, эффективном контроле, соблюдении установленных требований и любых существенных изменениях, затрагивающих его правовой, договорной или оперативный статус. Было отмечено, что любая нормативная база, регулирующая участие контракторов, должна учитывать вопросы потенциальных конфликтов интересов, конфиденциальности и участия в рассмотрении вопросов, касающихся их собственных контрактов, соблюдения ими требований, инспекций, санкций, споров или финансовых обязательств. Кроме того, было заявлено, что в тех случаях, когда тот или иной вопрос непосредственно затрагивает контрактора или аффилированный с ним субъект, от такого контрактора должно требоваться раскрывать информацию об этой заинтересованности и воздерживаться от участия в соответствующих обсуждениях. Был задан вопрос о том, следует ли предоставлять статус наблюдателя юридическому лицу, названному в контракте с Органом, или же такой статус может также распространяться на материнские компании, аффилированные структуры, операторов или субподрядчиков. Кроме того, был поднят вопрос о том, может ли контрактор, получивший статус наблюдателя, продолжать аккредитовываться в составе делегации государства. Была поддержана идея рассмотрения вопроса о том, может ли статус наблюдателя являться надлежащим механизмом для участия контракторов в работе Органа.

14. Другие делегации приветствовали проект решения и высказались в поддержку проекта руководящих принципов. Было признано, что контракторы имеют существенную и непосредственную заинтересованность в работе Органа и на постоянной основе вносят значимый вклад в достижение его целей. Было отмечено, что статус наблюдателя не предоставляет права голоса, полномочий по принятию решений или какого-либо привилегированного статуса в Органе. Было упомянуто, что статус наблюдателя позволяет контрактору лишь наблюдать за ходом заседаний и что полномочия членов Органа по принятию решений остаются неизменными.

15. Некоторые делегации высказались в поддержку подхода, согласно которому руководящие принципы будут приняты, а после накопления достаточного опыта их применения — пересмотрены, с тем чтобы оценить, могут ли какие-либо дополнительные меры внести полезный вклад в укрепление доверия к процессам и принятию решений в Органе.

16. Одна из делегаций обратила внимание на то, что некоторые контракторы являются правительствами и их нужно рассматривать отдельно.

17. Консультации по данному вопросу координировала делегация Самоа. По итогам длительных обсуждений на 234-м заседании 31 июля Ассамблея приняла решение относительно временных мер, касающихся заявок о предоставлении статуса наблюдателя, поданных четырьмя контракторами (см. ISBA/31/A/INF/12, ISBA/31/A/INF/13, ISBA/31/A/INF/14 и ISBA/31/A/INF/15 и п. 22 ниже) для рассмотрения на тридцать первой сессии. Это решение содержится в документе ISBA/31/A/16.

VI. Заявки о предоставлении статуса наблюдателя в Ассамблее

18. В ходе сессии Ассоциация разработчиков минералов морского дна сообщила секретариату, что данная структура прекратила свою деятельность и была распущена. Следовательно, просьба о предоставлении статуса наблюдателя, которая поступила от Ассоциации разработчиков минералов морского дна (ISBA/30/A/INF/12) и рассмотрение которой было отложено на предыдущей сессии, была официально отозвана и снята с повестки дня Ассамблеи.

19. На своем 225-м заседании Ассамблея рассмотрела 16 заявок на получение статуса наблюдателя. Четыре заявки были поданы контракторами по приглашению Ассамблеи, одна была подана в соответствии с пунктом 1 d) статьи 82 и 11 — в соответствии с пунктом 1 e) статьи 82 правил процедуры Ассамблеи и руководящими принципами предоставления НПО статуса наблюдателя при Органе (ISBA/25/A/16).

20. На своем 226-м заседании Ассамблея в соответствии с пунктом 1 d) статьи 82 правил процедуры предоставила статус наблюдателя секретариату Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (ISBA/31/A/INF/3).

21. На своем 234-м заседании Ассамблея в соответствии с пунктом 1 e) статьи 82 правил процедуры Ассамблеи предоставила статус наблюдателя фонду «ДМУН» (ISBA/31/A/INF/1), Африканской академии практики международного права (ISBA/31/A/INF/2), организации Deep Currents Collective (ISBA/31/A/INF/4), организации «Гуго Гроций, гГмбХ» (ISBA/31/A/INF/5), Музею естественной истории (ISBA/31/A/INF/6), Институту исследований биоразнообразия и земной системы имени Зенкенберга и Лейбница (ISBA/31/A/INF/7), Центру международного права и многосторонности (ISBA/31/A/INF/8), Сиднейскому технологическому университету (ISBA/31/A/INF/9), Институту системной и компьютерной инженерии, технологии и науки (INESC TEC) (ISBA/31/A/INF/10), Венскому университету (ISBA/31/A/INF/11) и организации Koro Nui o Te Vaikava (ISBA/31/A/INF/16).

22. В связи с принятием Ассамблеей решения относительно временных мер, касающихся заявок о предоставлении статуса наблюдателя, поданных контракторами для рассмотрения на тридцать первой сессии (ISBA/31/A/16), Ассамблее уже не пришлось принимать решение по заявкам о предоставлении статуса наблюдателя, поданным Nauru Ocean Resources Inc. (ISBA/31/A/INF/12), Tonga Offshore Mining Limited (ISBA/31/A/INF/13), Global Sea Mineral Resources nv (ISBA/31/A/INF/14) и UK Seabed Resources Limited (ISBA/31/A/INF/15).

VII. Заявление Председателя Совета о работе Совета в ходе тридцать первой сессии

23. На своем 226-м заседании Ассамблея приняла к сведению заявления Председателя Совета о работе Совета в ходе тридцать первой сессии (ISBA/31/C/19/Rev.1 и ISBA/31/C/19/Rev.1/Add.1).

VIII. Ежегодный доклад Генерального секретаря

24. На 226-м заседании Генеральный секретарь представила свой ежегодный доклад, подготовленный в соответствии с пунктом 4 статьи 166 Конвенции (ISBA/31/A/2). В рамках того же пункта повестки дня она остановилась на вопросах задолженности (см. ISBA/31/A/5) и представила информацию об осуществлении плана действий в области морских научных исследований в поддержку Десятилетия Организации Объединенных Наций, посвященного науке об океане в интересах устойчивого развития (см. ISBA/31/A/3).

25. В ходе 226, 227, 228, 230, 231 и 234-го заседаний, состоявшихся 27, 28, 29, 30 и 31 июля, Ассамблея провела общие прения, посвященные докладам Генерального секретаря.

26. Большинство делегаций с удовлетворением отметили ежегодный доклад, в котором сообщается об активной работе Органа по основным направлениям, включая институциональное строительство, проведение морских научных исследований, налаживание сотрудничества, реализацию инициатив в области наращивания потенциала и дальнейшее составление правил разработки.

27. Большинство делегаций приветствовали Камбоджу и Кыргызстан, которые стали членами Органа за период после окончания предыдущей сессии. Таким образом, общее число членов Органа достигло 172.

28. Большинство делегаций вновь заявили о решительной поддержке деятельности Органа и осуществления положений части XI Конвенции и Соглашения об осуществлении части XI Конвенции (Соглашение 1994 года), а также о своей приверженности принципу общего наследия человечества. Было подчеркнуто, что деятельность в Районе должна осуществляться в рамках международно-правового режима, установленного Конвенцией, Соглашением 1994 года и правилами, обеспечивающими эффективную защиту морской среды, наличие надежных механизмов обеспечения соблюдения требований и справедливое распределение выгод. Было заявлено, что наилучшим способом избежать ситуации, при которой план работы, возможно, придется рассматривать в отсутствие действующих правил, является продолжение согласованных усилий по завершению разработки добычного устава. Некоторые делегации приветствовали прогресс, достигнутый в ходе переговоров по правилам разработки. Кроме того, была положительно оценена работа по введению в действие Предприятия и Экономической плановой комиссии.

29. Некоторые делегации приветствовали многочисленные приоритетные направления деятельности в области морских научных исследований и наращивания потенциала. Эти делегации высоко оценили усилия Генерального секретаря по налаживанию авторитетных партнерских связей и рекомендовали ей продолжать такие усилия. Были упомянуты инициатива «Устойчивые знания о морском дне» и кампания «Тысяча причин», а также новые возможности, связанные с мониторингом и оценкой кумулятивного воздействия. Ряд делегаций особо отметили достижения Африканской академии глубоководной дипломатии, создание платформы электронного обучения Deep Dive, мероприятия Сети

выпускников программ Международного органа по морскому дну по развитию потенциала, развертывание совместных учебно-исследовательских центров с Китаем и Египтом, инициативу по развитию голубой экономики Карибского бассейна и сотрудничество с Банком технологий для наименее развитых стран. Была отмечена роль контракторов в укреплении потенциала.

30. Некоторые делегации высоко оценили природоохранную деятельность Органа, включая одобрение стандартизованной процедуры составления, утверждения и обзора региональных планов экологического обустройства, продолжение работы над региональными планами экологического обустройства для Индийского океана и северо-западной части Тихого океана, деятельность межсессионной группы экспертов по установлению экологических пороговых уровней, разработку инициативы по созданию глубоководного биобанка, создание глобального хранилища, разработку рамочной основы «адаптивной программы наблюдений», ориентированной на участки, представляющие особый экологический интерес, разработку справочной библиотеки изображений для зоны Кларион-Клиппертон, проект Meioscool и дальнейшее расширение и пополнение базы данных DeepData Органа, включая распространение широкого спектра экологических и океанографических данных через другие глобальные сети и платформы.

31. Некоторые делегации высоко оценили прогресс, достигнутый в рамках глобальной программы наставничества «Женщины на пути к выдающимся достижениям» для женщин из развивающихся стран, в частности завершение ее первого этапа. Они подчеркнули, что расширение участия женщин и укрепление их лидерской роли в области океанологии является неотъемлемой частью формирования эффективной и инклюзивной системы управления связанной с океаном деятельностью. Некоторые делегации также высоко оценили начало осуществления гендерного договора в рамках программы «Женщины на пути к выдающимся достижениям» для содействия безопасному участию женщин в деятельности на море и приветствовали концепцию Генерального секретаря по расширению и диверсификации этой флагманской инициативы, в том числе посредством создания научного направления по оценке кумулятивного воздействия и запуска отдельного направления, посвященного морскому праву.

32. Ряд делегаций высказали мнение о том, что осуществление Соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции предоставляет возможность укрепить сотрудничество в целях сохранения единства, обеспечиваемого Конвенцией, и не приведет к фрагментации. Несколько делегаций подчеркнули важность обеспечения согласованности, взаимодополняемости и надлежащей взаимосвязи между работой Органа и осуществлением Соглашения о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции при полном уважении мандата Органа и его приоритетных задач.

33. Некоторые делегации приветствовали усилия Генерального секретаря по активизации сотрудничества с Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями, которое способствует повышению согласованности международных усилий в области управления связанной с океаном деятельностью и укреплению партнерских связей в поддержку осуществления Конвенции и достижения целей в области устойчивого развития.

34. Ряд делегаций приветствовали первое празднование 1 ноября 2025 года Международного дня глубоководных районов морского дна (см. ISBA/30/A/13),

которое стало символическим напоминанием о речи Арвида Пардо и об истоках концепции общего наследия человечества.

35. Несколько делегаций приветствовали намерение секретариата более тесно следовать стандартам системы Организации Объединенных Наций в том, что касается ревизий, людских ресурсов, надзора, административных систем, управления рисками и обеспечения транспарентности и подотчетности. Было также подчеркнуто, что процесс такого согласования должен сопровождаться постоянным наращиванием институционального потенциала Органа. Этого предполагается достичь посредством укрепления его экспертного потенциала, административных систем и механизмов подотчетности, а также усиления поддержки органов Органа и координации с ними.

36. Некоторые делегации приветствовали инициативу «Наведение мостов» и координацию усилий с национальными заинтересованными сторонами в целях создания благоприятных условий для выполнения Органом его возрастающих обязанностей.

37. Одна из делегаций выразила признательность членам, которые сдали на хранение свои карты и перечни географических координат в соответствии со статьей 84 Конвенции.

38. Несколько делегаций вновь призвали ввести превентивную паузу или мораторий на глубоководную добычу полезных ископаемых. Ряд делегаций присоединились к этим призывам. Эти делегации, наряду с некоторыми другими, заявили, что такую позицию следует считать средством обеспечения того, чтобы решения, касающиеся глубоководной добычи полезных ископаемых, основывались на научных данных, принципах справедливости и долгосрочных интересах человечества в целом. Другие делегации высказали свои мнения по поводу этих призывов. Одна из делегаций выразила сомнение в том, что положения Конвенции могут служить основанием для таких призывов. Некоторые делегации заявили, что завершение разработки добычного устава должно стать для Органа абсолютным приоритетом. В частности, было отмечено, что речь идет о наиболее эффективной мере защиты морской среды и наиболее ярком проявлении приверженности принципам Конвенции.

39. В ответ Генеральный секретарь поблагодарила делегации за их замечания. Она отметила первостепенное значение морских научных исследований, наращивания потенциала и усилий по налаживанию авторитетных партнерских связей, которые и впредь будут лежать в основе важнейших стратегических подходов, позволяющих развивающимся странам укреплять свою способность решать первоочередные задачи. Она также приняла к сведению то значение, которое делегации придают обеспечению согласованности и взаимодополняемости работы Органа и деятельности по осуществлению Соглашения о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Относительно укрепления институционального потенциала Органа она заявила, что эта приоритетная задача решается секретариатом посредством укрепления его экспертного потенциала, административных систем и механизмов подотчетности при одновременном усилении его поддержки органов Органа и координации с ними. Она положительно оценила данные ей руководящие указания и вновь отметила важность их выполнения в нынешних условиях. Она дала разъяснения относительно кадрового обеспечения, ревизий, надзора и финансового управления, подтвердила, что никаких решений о реклассификации штатных должностей в каком-либо месте службы не принималось, и заявила, что кадровые решения будут и впредь приниматься в соответствии с действующими административными инструкциями.

40. Со ссылкой на положения 12.3 и 12.4 положений о персонале Органа была высказана просьба дать разъяснения относительно представления Ассамблее информации о поправках к правилам о персонале Органа, изложенных в документе ISBA/ST/SGB/2020/1/Amend.3. Секретариат сообщил о своей готовности дать необходимые разъяснения, однако в интересах экономии времени было решено, что такие разъяснения могут быть изложены в предстоящем докладе Генерального секретаря.

41. Ассамблея постановила принять к сведению всеобъемлющий доклад Генерального секретаря (см. ISBA/31/A/2 и ISBA/31/A/5). Ассамблея постановила принять к сведению прогресс в деле осуществления плана действий в области морских научных исследований в поддержку Десятилетия Организации Объединенных Наций, посвященного науке об океане в интересах устойчивого развития (ISBA/31/A/3). Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать свои усилия по разработке инициатив, направленных на продвижение научных исследований и мобилизацию знаний и ресурсов на основе партнерских отношений, в соответствии с изложенными выше дальнейшими шагами. Ассамблея рекомендовала всем членам Органа, другим государствам, соответствующим международным организациям, академическим, научным и техническим учреждениям, благотворительным организациям, корпорациям и частным лицам принимать активное участие в продвижении этих усилий.

IX. Периодический обзор международного режима Района, проводимый в соответствии со статьей 154 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

42. На своем 231-м заседании 30 июля Ассамблея рассмотрела вопрос о проведении периодического обзора международного режима Района в соответствии со статьей 154 Конвенции. Вынося на обсуждение эту тему, Председатель напомнил о следующем:

a) на двадцать восьмой сессии Ассамблея постановила включить вопрос о периодическом обзоре международного режима Района в соответствии со статьей 154 Конвенции в качестве пункта повестки дня своей двадцать девятой сессии в целях принятия решения по этому вопросу (см. ISBA/28/A/16). Ассамблея также просила Финансовый комитет рассмотреть последствия проведения периодического обзора для бюджета и представить Ассамблее рекомендации (см. ISBA/29/A/9-ISBA/29/C/20, пп. 22 и 23);

b) в ходе двадцать девятой сессии с учетом расхождения во мнениях Ассамблея постановила отложить рассмотрение вопроса о периодическом обзоре до тридцатой сессии;

c) на тридцатой сессии Ассамблея не достигла консенсуса по предложению о проведении периодического обзора и постановила отложить рассмотрение вопроса о проведении периодического обзора до тридцать первой сессии. С учетом этого секретариат не включил проект решения для рассмотрения Ассамблеей на ее тридцать первой сессии.

43. Многие делегации решительно поддержали проведение периодического обзора, который, по мнению некоторых из них, следовало провести уже давно и который является неотъемлемой частью системы управления, установленной Конвенцией. Делегации сослались на Конвенцию и напомнили, что периодический обзор должен проводиться каждые пять лет. Были высказаны некоторые опасения по поводу того, что рассмотрение данного вопроса уже неоднократно откладывалось. Некоторые делегации заявили, что считают периодический

обзор полезным, поскольку, по их мнению, необходимо укрепить институты Органа и повысить эффективность их работы.

44. В то же время несколько делегаций высказали мнение о том, что периодический обзор не следует проводить до принятия правил разработки. В этой связи была упомянута прежняя практика Органа. Некоторые делегации отметили, что в бюджете Органа на финансовый период 2027–2028 годов не предусмотрены ассигнования на проведение периодического обзора.

45. Чтобы обзор был эффективным, было предложено провести дополнительную подготовительную работу для содействия Ассамблее в ходе ее обсуждений. Такая работа могла бы способствовать определению цели, сферы охвата, методологии, процесса, ожидаемых результатов, сроков, потребностей в ресурсах, актуализированных финансовых последствий и отдельных тем, требующих дальнейшего внимания, в круге ведения потенциального периодического обзора. В ходе обсуждения были выделены следующие темы, которые могут потребовать внимания в рамках периодического обзора: принцип общего наследия человечества и его реализация; механизмы совместного использования выгод на справедливой основе; рациональное распоряжение ресурсами окружающей среды, в том числе эффективность региональных планов экологического обустройства; морские научные исследования; наращивание потенциала; передача технологий; оценка того, каким образом учитываются интересы, потребности и степень участия развивающихся государств; защита интересов субъектов, занимающихся добычей полезных ископаемых на суше; порядок работы органов Органа; участие контракторов в заседаниях Органа; повышение эффективности процессов принятия решений; совершение институционального управления и повышение результативности; и оперативная готовность Органа перейти к выполнению регулятивных функций. Было высказано предложение о том, чтобы в рамках обзора была проведена оценка выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам первого обзора. Была поддержана идея продолжать обсуждение порядка и сроков проведения обзора.

46. Ассамблея не пришла к консенсусу относительно проведения периодического обзора. Председатель предложил тем, кто выступает за проведение периодического обзора, подготовить с учетом обсуждавшихся вопросов проект решения по данному вопросу, включая возможный круг ведения, для рассмотрения Ассамблеей на ее следующей сессии. Председатель принял к сведению обеспокоенность, высказанную делегациями и одной региональной группой в связи с тем, что решение о проведении периодического обзора дважды откладывалось. После этого Ассамблея постановила отложить рассмотрение вопроса о проведении периодического обзора до своей следующей сессии.

X. Доклад временного Генерального директора Предприятия

47. На своих 230-м и 231-м заседаниях Ассамблея рассмотрела доклад временного Генерального директора Предприятия о выполнении функций Предприятия, изложенных в разделе 2 приложения к Соглашению 1994 года (см. ISBA/31/A/6-ISBA/31/C/23), а также других обязанностей, возложенных на него Советом и включенных в круг ведения его должности.

48. Многие делегации приветствовали всеобъемлющий доклад, содержащий информацию о проблемах и стратегических успехах в подготовке к началу функционирования Предприятия независимо от секретариата, и с признательностью приняли к сведению усилия временного Генерального директора по выполнению своего мандата в соответствии с Конвенцией и Соглашением 1994 года при ограниченных ресурсах, выделенных в его распоряжение.

49. В своих выступлениях делегации подчеркивали важность Предприятия в рамках режима, установленного Конвенцией и Соглашением 1994 года. Был высказан ряд замечаний относительно подготовительной работы, касающейся административных и управленческих вопросов, мониторинга и анализа тенденций и событий, относящихся к глубоководной добычной деятельности на морском дне, состояния мирового рынка металлов, технологических достижений, передачи технологий, наращивания потенциала и информационно-разъяснительных мероприятий.

50. Усилия временного Генерального директора получили высокую оценку в связи с его активным участием в переговорах по правилам разработки, направленным на обеспечение надлежащего учета интересов Предприятия в нормативно-правовой базе. Несколько делегаций указали, что отсутствие принятых правил разработки представляет собой вызов, требующий коллективного внимания со стороны членов Органа.

51. Была выражена обеспокоенность в связи с сообщениями о наложении районов, зарезервированных за Предприятием, на районы, являющиеся предметом заявок или мероприятий за пределами правовых рамок, установленных Конвенцией и Соглашением 1994 года, поскольку такое наложение может подорвать будущую деятельность Предприятия. Делегации подчеркнули необходимость сохранения целостности и доступности зарезервированных районов и режима Района для обеспечения эффективного участия Предприятия и развивающихся государств в деятельности в Районе.

52. Многие делегации с удовлетворением отметили продолжающуюся работу временного Генерального директора над вопросами организации совместных предприятий, подчеркнув, что эта деятельность должна соответствовать применимым правовым рамкам и разумным коммерческим принципам.

53. Временный Генеральный директор Предприятия поблагодарил делегации за их замечания. Относительно опасений, высказанных по поводу сообщений о наложении районов, зарезервированных за Предприятием, на районы, являющиеся предметом заявок или мероприятий за пределами правовых рамок, установленных Конвенцией и Соглашением 1994 года, он особо отметил роль Ассамблеи в принятии мер в связи с такими опасениями.

54. Он подчеркнул, что Предприятию предстоит выполнить значительный объем работы и что необходимо уделить внимание вопросу предоставления дополнительных ресурсов. Помимо дальнейшего изучения вопросов организации совместных предприятий посредством заключения имеющих обязательную юридическую силу соглашений, временный Генеральный директор подчеркнул необходимость продолжать рассматривать другие формы сотрудничества, включая меморандумы о взаимопонимании, в качестве дополнительных механизмов сотрудничества, которые могут использоваться Предприятием.

55. В конце своего выступления временный Генеральный директор вновь подтвердил, что будет и впредь добросовестно выполнять свой мандат в соответствии с правовыми рамками, установленными Конвенцией и Соглашением 1994 года, правилами, положениями и процедурами, а также решениями Ассамблеи и Совета.

56. Ассамблея постановила принять доклад временного Генерального директора Предприятия к сведению.

XI. Доклад Финансового комитета, процесс и критерии, связанные с осуществлением статьи 184 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, и утверждение бюджета Органа

57. На своем 229-м заседании 29 июля Ассамблея обсудила доклад и рекомендации Финансового комитета (ISBA/31/A/10-ISBA/31/C/28) и предлагаемый бюджет Органа на финансовый период 2027–2028 годов (ISBA/31/A/4/Add.1-ISBA/31/C/22/Add.1). Заседание началось с представления доклада Председателем Финансового комитета.

58. Ассамблея высоко оценила усердную работу Финансового комитета и его всеобъемлющий доклад, в котором отражены достижения и проблемы в области финансового управления и планирования Органа. Ассамблея вновь заявила о своей поддержке Комитета и призвала к открытому, своевременному и транспарентному диалогу между секретариатом и Комитетом.

59. Делегации высказали замечания и запросили разъяснения, в том числе (в произвольном порядке):

a) обратились с просьбами о том, чтобы секретариат поддержал Финансовый комитет посредством проведения вебинаров и организовал пятидневную сессию для выполнения Комитетом своей работы;

b) заявили, что секретариат должен строго соблюдать решения Ассамблеи, включая решения о гарантиях в кадровой и финансовой областях. В этой связи было отмечено, что согласно решениям Ассамблеи, принятым на ее двадцать девятой и тридцатой сессиях, реклассификация любых должностей не может производиться без предварительного утверждения Ассамблеей. С обеспокоенностью отмечалось, что вопросы, касающиеся исполнения этих решений, поднимались в ходе тридцать первой сессии Совета. Был упомянут документ ISBA/31/C/33, в котором содержится просьба о том, чтобы, во избежание неоднозначности, никакое решение о создании, упразднении или преобразовании должностей не вступало в силу без предварительного одобрения Ассамблеей с учетом рекомендации Комитета, будь то на постоянной или временной основе;

c) заявили, что использование средств Дотационного фонда сверх пределов, установленных решениями Ассамблеи, требует прямого предварительного разрешения Ассамблеи, причем одна из региональных групп просила отразить эту мысль в настоящем документе;

d) сделали заявления, касающиеся текущих судебных разбирательств в Объединенном апелляционном совете и Апелляционном трибунале Организации Объединенных Наций и бюджетных ассигнований на них, в том числе запросили дополнительную информацию;

e) запросили разъяснения в отношении поправок к правилам о персонале Органа, отраженных в документе ISBA/ST/SGB/2020/1/Amend.3;

f) поддержали дальнейшее рассмотрение Финансовым комитетом концепции фонда общего наследия и заявили, что фонд общего наследия является лишь одним из механизмов справедливого распределения выгод от деятельности в Районе;

g) поддержали просьбу Финансового комитета о том, чтобы секретариат изучил возможность привлечения в будущем ревизоров из системы Организации Объединенных Наций;

h) призвали членов Органа своевременно вносить взносы;

i) констатировали важность обеспечения максимальной транспарентности в деятельности Органа и поддержали соответствующие предложения;

j) выразили обеспокоенность в связи с неизрасходованными средствами на программы;

k) рекомендовали вводить в действие Экономическую плановую комиссию на поэтапной и экономически эффективной основе.

60. В ответ Председатель Финансового комитета поблагодарил многочисленные делегации, которые поддержали работу Комитета. Он заявил, что на тридцать второй сессии Комитет вернется к изучению механизмов распределения выгод и запросит у Совета и Ассамблеи руководящие указания в отношении различных способов такого распределения.

61. Ассамблея постановила принять доклад Председателя Финансового комитета к сведению. После этого на том же заседании Ассамблее было предложено обратить внимание на процесс и критерии, связанные с осуществлением статьи 184 Конвенции, со ссылкой на приложение I к докладу Комитета (ISBA/31/A/10-ISBA/31/C/28). Ассамблея постановила утвердить без возражений процесс и критерии, связанные с осуществлением статьи 184 Конвенции, в том виде, в котором они были рекомендованы Комитетом и изложены в приложении I к его докладу (ISBA/31/A/13, п. 6).

62. Также на своем 229-м заседании Ассамблея рассмотрела вопрос об утверждении бюджета Органа. Упоминалось, что Совет в своем решении относительно бюджета на финансовый период 2027–2028 годов постановил рекомендовать, чтобы Ассамблея утвердила предлагаемый бюджет секретариата на финансовый период 2027–2028 годов в размере 29 907 000 долл. США, представленный Генеральным секретарем и скорректированный Финансовым комитетом (ISBA/31/C/33, п. 3). Была сделана ссылка на правила 61 3), 61 4) и 91 правил процедуры Ассамблеи. Был подготовлен и обсужден проект решения, содержащийся в документе ISBA/31/A/L.2. Затем Ассамблея постановила утвердить бюджет на финансовый период 2027–2028 годов, предложенный Генеральным секретарем (см. ISBA/31/A/4/Add.1-ISBA/31/C/22/Add.1) и рекомендованный Финансовым комитетом (см. ISBA/31/A/10-ISBA/31/C/28) и Советом (см. ISBA/31/C/33). Решение Ассамблеи относительно бюджета Органа на финансовый период 2027–2028 годов содержится в документе ISBA/31/A/13 и включает в себя также решение о шкале взносов в бюджет на этот период.

XII. Запрос на вынесение консультативного заключения Камерой по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву в соответствии со статьей 191 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву по вопросам, касающимся правовых последствий для Международного органа по морскому дну деятельности в Районе, осуществляемой государствами, не являющимися участниками Конвенции

63. На своих 232-м и 233-м заседаниях 30 и 31 июля Ассамблея рассмотрела запрос на вынесение консультативного заключения Камерой по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву в соответствии со статьей 191 Конвенции по вопросам, касающимся правовых последствий для Органа деятельности в Районе, осуществляемой государствами, не являющимися участниками Конвенции. Для содействия Ассамблее в рассмотрении предложенного Генеральным секретарем пункта Ассамблея ознакомилась с запиской Генерального секретаря с приложенным к ней проектом решения (ISBA/31/A/8).

64. Генеральный секретарь представила записку с приложенным к ней проектом решения, поскольку данный пункт был включен в повестку дня Ассамблеи по просьбе Генерального секретаря в соответствии с правилом 10 правил процедуры Ассамблеи. После этого состоялся обмен мнениями.

65. Некоторые делегации поддержали направление запроса на вынесение Камерой по спорам, касающимся морского дна, в соответствии со статьей 191 Конвенции консультативного заключения по вопросам, касающимся правовых последствий для Органа деятельности в Районе, осуществляемой государствами, не являющимися участниками Конвенции. Вместе с тем значительно большее число делегаций заявило, что они не поддерживают принятие такого решения на тридцать первой сессии. В ходе заседания в своих высказываниях по проекту решения делегации выразили широкий спектр мнений, в том числе (в произвольном порядке):

a) выразили обеспокоенность в связи с возможными действиями вне режима, установленного Конвенцией и Соглашением 1994 года, и мнение о том, что Орган должен реагировать на такие действия. Запрос на вынесение консультативного заключения Камерой по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву был представлен в качестве одного из возможных вариантов такой реакции. Было заявлено, что такое консультативное заключение могло бы способствовать прогрессивному развитию нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность в Районе, и укреплению уверенности в том, что международный режим морского дна базируется на принципе верховенства права. Ряд делегаций заявили, что считают важным последовательно добиваться максимально широкого консенсуса в отношении правил, регулирующих деятельность в Районе. Другие делегации подчеркнули настоятельную необходимость многостороннего реагирования на любые подобные действия. Одна из делегаций заявила, что данный вопрос имеет первостепенное значение, и сослалась на пункты 27 и 28 доклада временного генерального директора Предприятия (ISBA/31/A/6-ISBA/31/C/23), в котором указано, что участки, указанные в заявках на разведку и/или разработку минеральных ресурсов в зоне Кларион-Клиппертон и не охватываемые правовыми рамками Конвенции и Соглашения 1994 года, налегают на участки, зарезервированные для Предприятия;

b) высказали мнение о том, что запрос на вынесение консультативного заключения преждевременен. Такое предложение требует тщательного изучения и широких консультаций. Времени, прошедшего с момента внесения проекта решения до проведения заседания Ассамблеи, было недостаточно для такого изучения и таких консультаций. Ряд делегаций особо отметили, что в ходе консультаций следует рассмотреть принципиальный вопрос о целесообразности запроса на вынесение такого консультативного заключения. Некоторые выразили сомнение по поводу уместности направления такого запроса в то время, когда в Камере по спорам, касающимся морского дна, все еще продолжается разбирательство по делам № 34 и № 35. Другие делегации поставили под сомнение, является ли обращение с запросом на вынесение консультативного заключения по данному вопросу в принципе уместным или необходимым;

c) заявили, что Совету следует рассмотреть данный запрос на одной из будущих сессий. В частности, со ссылкой на статью 191 Конвенции был поставлен вопрос о том, не следует ли сначала рассмотреть предлагаемое решение в Совете, прежде чем направлять запрос в Камеру или представлять Ассамблее рекомендацию для утверждения. Кроме того, была сделана ссылка на документ ISBA/16/C/13, в котором Совет постановил обратиться в Камеру по спорам, касающимся морского дна, за вынесением консультативного заключения, которое впоследствии стало консультативным заключением от 1 февраля 2011 года[1]. Одна из региональных групп призвала Ассамблею передать предлагаемое решение на рассмотрение Совета, который затем направит его обратно в Ассамблею, с тем чтобы предоставить государствам-участникам время для изучения более широких стратегических последствий такого запроса. Одна из делегаций выразила мнение о том, что вопросы, касающиеся соблюдения требований, надзора за деятельностью в Районе и реагирования Органа на действия государств, не являющихся участниками Конвенции, как правило, относятся к компетенции Совета. Другая делегация заявила, что обсуждение этого вопроса в Совете следует проводить только после того, как будет заслушано мнение Юридической и технической комиссии. Одна из делегаций также добавила, что статья 191 Конвенции предусматривает определенный пороговый критерий, поскольку запрос на вынесение консультативного заключения должен быть необходимым для осуществления функций, возложенных на Ассамблею или Совет в соответствии с Конвенцией;

d) высказали мнение о том, что инициатива по обращению с запросом на вынесение консультативного заключения в Камеру по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву должна исходить от государств-участников. Подчеркивалось, что необходимо сохранить ориентированность Органа на интересы его членов и институциональный баланс, установленный в соответствии с Конвенцией;

e) высказали мнение о том, что обсуждение запроса на вынесение консультативного заключения не должно задерживать работу Органа над правилами разработки минеральных ресурсов в Районе;

f) со ссылкой на формулировки, содержащиеся в проекте решения ISBA/31/A/8, высказали точку зрения, что консультативные заключения не должны использоваться для урегулирования противоречивых вопросов или споров. Было также заявлено, что к процедуре вынесения консультативных заключений не следует прибегать для рассмотрения гипотетических или абстрактных

[1] International Tribunal for the Law of the Sea, *Reports of Judgments, Advisory Opinion and Orders: Responsibilities and obligations of States with respect to activities in the Area – Advisory Opinion of 1 February 2011*.

вопросов в отсутствие явно продемонстрированной правовой неопределенности;

g) критиковали формулировку вопросов, содержащихся в проекте решения. Отмечалось, что поставленные вопросы в их текущем виде затрагивают существенные нюансы правового характера и что может потребоваться дальнейшее уточнение их предметного охвата и формулировки. Некоторые делегации сочли первый вопрос («Приобрел ли принцип неприсвоения Района и его ресурсов, закрепленный в пункте 1) статьи 137 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, статус нормы международного обычного права?») проблематичным. Одна из делегаций предложила четыре вопроса, которые, по ее мнению, целесообразно включить в запрос на вынесение консультативного заключения. Они сосредоточены на правовых последствиях и любых потенциально уместных и необходимых мерах, которые могли бы принять Орган и государства;

h) высказали мнение о том, что дальнейшие вопросы могли бы касаться режима, который таможенные органы, регулирующие органы и национальные суды государств-участников должны применять в отношении минеральных ресурсов, добытых за рамками части XI Конвенции. Одна из делегаций заявила, что эти вопросы должны побуждать Камеру по спорам, касающимся морского дна, разъяснить конкретные последствия договорных обязательств в целях повышения практической значимости любых требуемых ответов. Было также предложено сформулировать вопросы, относящиеся к статье 139 Конвенции;

i) заявили, что положения статей 136, 137 и 139 Конвенции ясны. Одна из делегаций указала, что первым элементом ответных мер Органа должно стать определение тех положений статьи 137 Конвенции, в отношении которых государства-участники уже имеют общее понимание, и что такое понимание может быть отражено в решениях Органа. Случаи, когда консенсус отсутствует или когда сохраняется реальная правовая неопределенность, возможно, следовало бы четко отразить в запросе на вынесение консультативного заключения. Было заявлено, что государства не должны откладывать выполнение существующих обязательств.

66. По завершении обсуждения на 232-м заседании прения были прерваны, с тем чтобы предоставить секретариату возможность подготовить ответы на поставленные вопросы, а делегациям — продолжить неофициальные консультации, если они того пожелают.

67. Рассмотрение данного пункта повестки дня было возобновлено на 233-м заседании. Секретариат через Юрисконсульта представил дополнительную информацию об этой инициативе. Юрисконсульт пояснил, что, по мнению секретариата, включение пункта 17 в предварительную повестку дня полностью соответствует правилу 10 g) правил процедуры Ассамблеи. Пояснительная записка была подготовлена Управлением по правовым вопросам в рамках осуществления его консультативных функций. Юрисконсульт также заявил, что вопрос о том, следует ли Ассамблее в конечном счете обращаться с запросом о вынесении консультативного заключения согласно статье 191 Конвенции, является процедурным и институциональным вопросом, решение по которому должна принимать сама Ассамблея.

68. Председатель сделал следующие выводы:

a) по проекту решения, содержащемуся в документе ISBA/31/A/8 и относящемуся к пункту 17 повестки дня, консенсус достигнут не был;

b) по общепринятому мнению, процесс принятия решения о направлении запроса на вынесение консультативного заключения должен возглавляться государствами-участниками, а не секретариатом;

c) значительное число делегаций вновь призвали предоставить им больше информации и времени для рассмотрения данного вопроса, отметив, что он был поднят преждевременно;

d) мнения относительно того, могут ли консультативные заключения испрашиваться на основании решения Совета, самой Ассамблеей по собственной инициативе или Ассамблеей по рекомендации Совета, разошлись;

e) были предложены так называемые «контрольные вопросы» по рассматриваемой Ассамблеей теме, а также альтернативные формулировки и варианты вопросов, содержащихся в проекте решения.

69. С учетом призыва дать больше времени для рассмотрения данного вопроса и дополнительной информации, представленной секретариатом, делегация Мальты предложила, опираясь на заявление Председателя о работе Ассамблеи на ее тридцать первой сессии, подготовить проект вопросов, по которым государства-участники могли бы представить свои замечания в межсессионный период. Дополнительные мнения по существу пункта 17 повестки дня будут обобщены после того, как будет получено больше информации. Эти мнения будут отражены делегацией Мальты в сводном документе, содержащем обзор позиций по всем таким вопросам. Такой сводный документ не будет содержать каких-либо рекомендаций и предрешать какой-либо вопрос, в том числе о необходимости консультативного заключения. Сводный документ будет распространен заблаговременно до начала тридцать второй сессии Ассамблеи.

70. Таким образом, рассмотрение пункта 17 повестки дня тридцать первой сессии Ассамблеи будет завершено. Для обсуждения сводного документа было предложено включить в повестку дня тридцать второй сессии Ассамблеи пункт под названием «Обсуждение подборки мнений, подготовленной при содействии Мальты».

71. Предложенный дальнейший порядок действий был одобрен без возражений, и Ассамблея приняла соответствующее решение. Делегации Мальты была выражена особая признательность за ее предложение способствовать достижению прогресса по данному вопросу.

XIII. Обеспечение надлежащего научного понимания для принятия обоснованных решений

72. Делегация Вануату предложила включить в повестку дня пункт об обеспечении надлежащего научного понимания для принятия обоснованных решений и в течение недели, предшествовавшей рассмотрению этого пункта Ассамблеей, проводила по нему неофициальные консультации.

73. На 234-м заседании делегация Вануату официально вынесла на обсуждение данный пункт, который был предложен ею с целью начать предметную и конструктивную дискуссию по поводу научной основы, необходимой для принятия решений, касающихся разработки ресурсов в Районе. Делегация заявила, что та институциональная дискуссия в рамках Органа, которую она надеялась инициировать, уже началась. По мнению Вануату, сохраняется ряд других вопросов, требующих более глубокого рассмотрения. В качестве примера она подчеркнула важность проблемы, связанной с недостаточным пониманием потенциального воздействия глубоководной добычи полезных ископаемых на

промысел тунца. Делегация Вануату также указала на необходимость расширения пространства для более вдумчивого обсуждения вопросов, связанных с пониманием, уважением и учетом систем знаний коренных народов в работе Органа.

74. Делегация Вануату заявила, что, несмотря на конструктивное участие делегаций в обсуждении, достичь консенсуса по проекту решения не удалось. В соответствии с правилом 10 e) правил процедуры Ассамблеи Вануату сообщила о своем намерении вновь вынести этот пункт на рассмотрение Ассамблеи на ее тридцать второй сессии. Она планирует продолжить консультации с заинтересованными делегациями в межсессионный период.

75. Другие делегации высоко оценили инициативу Вануату, подтвердили большое значение, которое они придают поднятому Вануату вопросу, и заявили о своей поддержке и готовности продолжать сотрудничество.

76. Ассамблея не приняла никаких дальнейших решений по данному пункту повестки дня.

XIV. Выборы для заполнения вакансий в Совете в соответствии с пунктом 3 статьи 161 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

77. На своем 234-м заседании Ассамблея приняла решение относительно выборов 18 членов для заполнения вакансий в Совете на четырехлетний срок с 1 января 2027 года по 31 декабря 2030 года (ISBA/31/A/15).

XV. Сроки проведения следующей сессии Ассамблеи

78. Тридцать вторая сессия Ассамблеи будет проходить с 26 по 30 июля 2027 года в Кингстоне. В соответствии с установленной очередностью выдвигать кандидата на пост Председателя Ассамблеи будет Группа азиатско-тихоокеанских государств.

XVI. Прочие вопросы

79. На своем 234-м заседании Ассамблея приняла к сведению записку секретариата о постановлениях о временных мерах, предписанных Камерой по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву 18 июля 2026 года по делу № 34 и делу № 35 (ISBA/31/A/11).

80. По тому же пункту повестки дня несколько делегаций и Председатель выразили благодарность и заявили о своей поддержке Председателю тридцатой сессии Ассамблеи и одобрили его заявление.

XVII. Закрытие сессии

81. После того как в конце 234-го заседания была выдержана минута молчания, Председатель закрыл сессию.