

**Совет**

Distr.: General
11 September 2026
Russian
Original: English

Тридцать первая сессия
Сессия Совета, часть II
Кингстон, 13–24 июля 2026 года

Заявление Председателя о работе Совета Международного органа по морскому дну в ходе второй части тридцать первой сессии

I. Возобновление сессии

1. На 355-м заседании Совета, состоявшемся 13 июля 2026 года, Председатель тридцать первой сессии Маянк Джоши (Индия) открыл вторую часть тридцать первой сессии. Совет заседал с 13 по 24 июля 2026 года в Ямайском конференц-центре в Кингстоне. Совет провел 19 пленарных заседаний (355-е–373-е заседания) и три неофициальных заседания.

II. Доклад Генерального секретаря о полномочиях членов Совета

2. На 371-м заседании, состоявшемся 23 июля, в рамках пункта 5 повестки дня Генеральный секретарь представила доклад о полномочиях членов Совета¹. Официальные полномочия представили в общей сложности 33 государства-члена.

III. Выборы для заполнения вакансий в Юридической и технической комиссии

3. На 365-м заседании, состоявшемся 20 июля, в рамках пункта 6 повестки дня Афари Муйонго (Намибия) был избран Советом для заполнения вакансии, возникшей в Юридической и технической комиссии после того, как Паулюс Канинге (Намибия) сообщил о своей отставке², а Ким Чон Гук (Республика Корея) был избран Советом для заполнения вакансии, образовавшейся после того, как в отставку вышел Джу Сэ Чон (Республика Корея)³; они будут исполнять

¹ ISBA/31/C/INF/2.

² См. ISBA/31/C/20.

³ См. ISBA/31/C/32.



соответствующие обязанности до истечения срока полномочий, заканчивающегося 31 декабря 2027 года.

IV. Состояние контрактов на разведку и смежные вопросы

4. На своем 365-м заседании 20 июля Совет приступил к рассмотрению пункта 7 повестки дня и изучил и принял к сведению доклад Генерального секретаря о состоянии контрактов на разведку и смежных вопросах, включая информацию о периодическом обзоре осуществления утвержденных планов работы по разведке⁴.

Отказ от участков, выделенных в соответствии с контрактами на разведку

5. На том же заседании Совет принял к сведению доклад об отказе от одной трети района, выделенного правительству Республики Корея по контракту на разведку кобальтоносных железомарганцевых корок⁵ и доклад об отказе от 75 процентов района, выделенного Федеральному институту землеведения и природных ресурсов по контракту на разведку полиметаллических сульфидов⁶.

V. Доклад Генерального секретаря о состоянии национального законодательства, касающегося добычных работ на глубоководных участках морского дна, и о смежных вопросах

6. На своем 365-м заседании 20 июля в рамках пункта 8 повестки дня Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря о законах, правилах и административных мерах, принятых поручившимися государствами и другими членами Международного органа по морскому дну в отношении деятельности в Районе, и смежных вопросах⁷.

VI. Рассмотрение (на предмет утверждения) заявок на продление разведочных контрактов

7. На своем 366-м заседании 20 июля Совет приступил к рассмотрению пункта 10 повестки дня. Действуя по рекомендации Юридической и технической комиссии, Совет утвердил заявки на продление контрактов на разведку, поданные Федеральным институтом землеведения и природных ресурсов Германии⁸, компанией Nauru Ocean Resources Inc.⁹ и Китайским объединением по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана¹⁰.

⁴ ISBA/31/C/3/Add.1.

⁵ ISBA/31/C/30.

⁶ ISBA/31/C/31.

⁷ ISBA/31/C/21.

⁸ См. заявку (ISBA/31/C/25) и решение Совета (ISBA/31/C/35).

⁹ См. заявку (ISBA/31/C/26) и решение Совета (ISBA/31/C/36).

¹⁰ См. заявку (ISBA/31/C/27) и решение Совета (ISBA/31/C/37).

VII. Проект правил разработки минеральных ресурсов в Районе

8. На своем 355-м заседании 13 июля Совет приступил к изучению пункта 11 повестки дня, посвященного рассмотрению (на предмет принятия) проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе. Все последующие обсуждения проекта правил были открыты для участия членов Органа и наблюдателей.

9. На том же заседании в соответствии с пунктом 43 заявления Председателя о работе Совета в ходе первой части тридцать первой сессии¹¹ Председатель представил третью редакцию (версия 3) дополнительно пересмотренного сводного текста проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе¹². Кроме того, на том же заседании Генеральный секретарь в соответствии с пунктом 5 решения Совета относительно применения тематического подхода¹³ представила обновленный проект ориентировочного перечня нерешенных вопросов¹⁴.

10. На своем 356-м заседании 13 июля Совет под руководством Председателя рассмотрел проекты правил 97 bis–101. Что касается проекта правила 97 bis, то несколько членов Совета высказались за то, чтобы упорядочить это правило и перенести некоторые его положения в кодекс поведения для инспекторов, сохранив при этом ссылку на порядок обращения с конфиденциальной информацией. В отношении проекта правила 98 делегаты призвали к дальнейшему упорядочению его положений и подчеркнули важность проведения различия между функциями по обеспечению выполнения и функциями по инспектированию, отметив необходимость дальнейшего обсуждения вопроса о проведении инспекций без создания помех деятельности подрядчиков. Касательно проекта правила 99 делегаты рассмотрели обстоятельства, требующие выдачи устных или письменных инструкций, и просили внести ясность в вопрос об инструкциях, касающихся конструктивных модификаций, ремонта и приостановления деятельности. При обсуждении проекта правила 100 рассматривались сроки проведения инспекций, порядок передачи докладов, права вовлеченных сторон на представление замечаний и доступ к разъяснениям в интересах обеспечения административной справедливости. Что касается проекта правила 101, то несколько делегаций высказали сомнения по поводу необходимости учреждения должности омбудсмана или независимого механизма рассмотрения жалоб, отметив, что такие функции могут выполняться существующими органами Органа, включая Совет.

11. На своих 358, 359 и 361-м заседаниях, состоявшихся 14–16 июля, Совет рассмотрел приложения к проекту правил. В ходе обсуждений затрагивались вопросы, касающиеся заключения об экологическом воздействии (приложение IV), включая предложения по упорядочению текста приложений и сквозных экологических вопросов. Что касается приложения X, то многие члены обозначили вопрос об ответственности как одну из ключевых нерешенных проблем, требующих применения комплексного подхода, а Испания и Канада предложили создать рабочую группу и выразили готовность выступить ее координаторами. В отношении приложения X bis делегаты обсудили взаимосвязь между рабочими эталонными полигонами и заповедными эталонными полигонами. Совет также рассмотрел перечень определений и пришел к выводу, что определения, относящиеся к мандату существующих неофициальных групп, будут переданы

¹¹ ISBA/31/C/19/Rev.1.

¹² ISBA/31/C/CRP.1/Rev.3.

¹³ ISBA/30/C/18.

¹⁴ ISBA/31/C/CRP.7.

этим группам, тогда как по остальным определениям может быть проделана дальнейшая неофициальная работа.

12. 15 июля Совет провел неофициальное заседание по вопросу о методах работы Органа. Делегации обсудили возможную адаптацию существующих методов работы, включая проведение межсессионных и виртуальных заседаний и использование письменных процедур, подчеркнув при этом необходимость обеспечения транспарентности, надлежащих гарантий, участия развивающихся стран, наличия достаточных ресурсов и координации между органами Органа. Было также высказано предложение о том, чтобы секретариат подготовил информационную записку о том, каким образом, возможно, потребуются адаптировать методы работы Органа в рамках подготовки к переходу к разработке.

13. На 360-м заседании 15 июля группа друзей Председателя по защите подводных кабелей и трубопроводов, координируемая Сингапуром, провела обсуждение, построенное вокруг перечня наводящих вопросов, относящихся к проектам правил 31 и 31 bis. По проекту правила 31 была выражена широкая поддержка объединенному предложению, согласно которому основная ответственность за выявление других видов использования морской среды и осуществляемой в ней деятельности на основе принципа должной осмотрительности возлагается на контрактора. Были высказаны разные мнения относительно того, «может» ли или «должен» ли Орган сотрудничать с различными субъектами в целях содействия обмену информацией. Что касается проекта правила 31 bis, то делегации высказали различные предпочтения по поводу стандарта защиты.

14. На том же заседании группа друзей Председателя по обзору настоящих правил (проект правила 107), координируемая Бельгией, провела обсуждения. Делегации высказали разные точки зрения относительно сферы охвата и сроков проведения первого обзора и не смогли достичь консенсуса по предлагаемым основаниям для проведения обзора или включению резервного положения, предусматривающего проведение обзора не позднее чем через 10 лет после принятия правил.

15. 16 июля Совет обсудил на неофициальном заседании вопрос о неконфиденциальном характере экологических данных по смыслу пункта 3 f) проекта правила 89. По трем альтернативным вариантам текста этого пункта были выражены различные мнения, при этом ни одна делегация не поддержала исходную формулировку. Было высказано предложение дать более точное определение термина «экологические данные». Некоторые делегации поддержали второй альтернативный вариант, сочтя, что он обеспечивает право на доступ к экологическим данным, одновременно сохраняя конфиденциальность таких данных в течение ограниченного периода времени в академических целях. Вместе с тем большинство делегаций поддержали первый альтернативный вариант, который не предусматривает никаких исключений из правила о неконфиденциальном характере экологических данных.

16. В тот же день неофициальная рабочая группа по уравнивающим мерам, координируемая Австралией, провела неофициальное заседание, в ходе которого Виктор Китанге из Содружества выступил с презентацией по уравнивающей налоговой мере и представил обзор модели выплаты дополнительной доли прибыли.

17. На 362-м заседании 16 июля группа друзей Председателя по системе платежей и пересмотру ставок платежей (проекты правил 81 и 82), координируемая Канадой, продолжила обсуждение определения системы платежей и вопроса о ее пересмотре. Делегации рассмотрели, в частности, вопросы учета внешних экологических факторов и применения изменений в системе платежей к

действующим контрактам, при этом несколько делегаций подчеркнули необходимость обеспечения предсказуемости и определенности. Поддержку получила идея разработки стандарта для пересмотра ставок платежей и включения определения термина «ставки платежей» в перечень определений.

18. На том же заседании группа друзей Председателя по монополизации, координируемая Тринидадом и Тобаго, продолжила свою работу. Делегации поддержали идею включить общее положение против монополизации в проект правил, а подробные предметные критерии изложить в стандартах и руководствах. Обсуждения были сосредоточены на предотвращении централизации контроля, в том числе в случаях смены контроля или национальной принадлежности, в то время как некоторые делегации просили прояснить соответствующую терминологию. Одна региональная группа предложила поправки, призванные обеспечить учет как прямой, так и косвенной централизации контроля, в том числе через группы корпораций и бенефициарное владение.

19. На 363-м заседании 17 июля неофициальная рабочая группа по региональным планам экологического обустройства, координируемая Королевством Нидерландов, представила результаты своей межсессионной работы по проектам правил 44 bis и 58. Обсуждение было сосредоточено на стандартизированной процедуре составления региональных планов экологического обустройства, их статусе в процессе обзора, определении приоритетности их составления для районов, где такие планы отсутствуют, а также последствиях внесения изменений в региональные планы экологического обустройства для действующих планов работы. Несколько делегаций подчеркнули, что региональный план экологического обустройства должен быть составлен до рассмотрения Комиссией заявки на утверждение плана работы.

20. На том же заседании неофициальная рабочая группа по экологическому обустройству и мониторингу, координируемая Норвегией, продолжила обсуждение проектов правил 49–52, руководствуясь шестью вопросами, касающимися сферы охвата плана экологического обустройства и мониторинга, целесообразности принятия общего согласованного термина для обязательных экологических документов, кумулятивных экологических последствий, экологического риска, взаимосвязи между окончанием срока действия контракта и завершением осуществления плана прекращения операций, а также прогрессивного прекращения операций. Координатор отметил, что необходимо продолжить межсессионную работу и что данный вопрос остается нерешенным.

21. На своем 364-м заседании 17 июля Совет рассмотрел нерешенный вопрос о мерах защиты лиц, сообщающих о нарушениях. В докладе Генерального секретаря¹⁵ содержалось предложение, касающееся проекта общей политики Органа в отношении информирования о нарушениях и защиты от преследований. Делегации в целом сошлись во мнении, что вопросы информирования о нарушениях следует регулировать в рамках мер институциональной политики, а не правил разработки, при этом некоторые из них поддержали возможность сотрудничества с Бюро по вопросам этики Организации Объединенных Наций. Одна из региональных групп предложила внести в проект политики поправки, предусматривающие, в частности, создание в рамках Органа независимого подразделения по вопросам этики.

22. На том же заседании Совет рассмотрел вопрос эффективного контроля. Канада и Королевство Нидерландов представили проект стандарта, в котором предлагается основанный на фактах подход, предполагающий способность регулировать операционную деятельность контрактора и обеспечивать

¹⁵ ISBA/31/C/CRP.9.

соблюдение им требований. Ряд делегаций поддержали идею использования этого проекта в качестве основы для дальнейшей работы, запросив при этом разъяснения в отношении взаимосвязи между положениями этого проекта и вопросами обязательств поручившихся государств, эффективного участия развивающихся государств и применения предлагаемых критериев оценки.

23. 20 июля неофициальная рабочая группа по вопросам инспектирования, соблюдения и обеспечения выполнения, координируемая Норвегией, провела неофициальное заседание по проекту решения относительно учреждения Комитета по соблюдению. Были высказаны разные мнения по поводу сроков его учреждения, и несколько делегаций провели различие между учреждением и введением в действие. Одна из делегаций предложила принципиально согласиться с учреждением Комитета, но параллельно просить Финансовый комитет дополнительно рассмотреть связанные с этим административные и финансовые последствия. Широкую поддержку получил мандат, охватывающий как деятельность по разведке, так и деятельность по разработке, при этом несколько делегаций подчеркнули необходимость четкого разграничения соответствующих мандатов Комитета по соблюдению и Юридической и технической комиссии.

24. На 367-м заседании 21 июля неофициальная рабочая группа по добычным испытаниям и экспериментальной добыче, координируемая совместно Бельгией, Германией и Китаем, представила результаты своей межсессионной работы. Сокоординаторы напомнили, что добычные испытания будут проводиться на этапе разведки, тогда как экспериментальная добыча будет осуществляться на этапе разработки до начала промышленного производства. Делегации обсудили цели и требования, относящиеся к обоим этапам, включая возможные изъятия из требования о проведении добычных испытаний, при этом сколько-нибудь существенной поддержки изъятий из требования о проведении экспериментальной добычи выражено не было. По ряду вопросов сохранялись расхождения во мнениях, и делегации призывали к дальнейшему уточнению концепции.

25. На том же заседании неофициальная рабочая группа по планам прекращения операций, координируемая Фиджи, представила совместное с Норвегией предложение упорядочить правила, касающиеся планов прекращения операций, включив планирование прекращения операций в план экологического обустройства и мониторинга, но сохранив отдельный план прекращения операций, подлежащий представлению до прекращения промышленного производства. Несколько делегаций поддержали предлагаемую реструктуризацию, подчеркнув при этом необходимость установления измеримых целей прекращения операций, обеспечения ясности в отношении мониторинга после прекращения операций и согласования с региональными планами экологического обустройства.

26. На 368-м заседании 21 июля группа друзей Председателя по мерам обеспечения соблюдения и обеспечения выполнения (проекты правил 103–105), координируемая Королевством Нидерландов, обсудила чрезвычайные распоряжения и меры по исправлению положения. Что касается чрезвычайных распоряжений, то делегации рассмотрели пересмотренное предложение, позволяющее Комитету по соблюдению передавать информацию о неотложных ситуациях в Юридическую и техническую комиссию и принимать временные чрезвычайные меры. Несколько делегаций поддержали этот подход, запросив при этом разъяснения относительно соответствующих мандатов Комитета, Комиссии и Совета. Что касается мер по исправлению положения, то координатор предложил предусмотреть для Органа возможность требовать от контрактора принятия таких мер и обеспечивать их осуществление другими контракторами.

27. 22 июля группа друзей Председателя по затонувшим объектам как потенциальным источникам загрязнения, координируемая Испанией, провела

неофициальное заседание для рассмотрения предложения о новом проекте правила, касающегося затонувших объектов как потенциальных источников загрязнения в Районе. Ряд делегаций поддержали идею отразить этот вопрос в правилах разработки и особо отметили его связь со статьей 145 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, тогда как некоторые делегации предложили включить его в положения, касающиеся происшествий. Делегации также подчеркнули необходимость учета соответствующих международных документов и работы Международной морской организации.

28. На 369-м заседании 22 июля неофициальная рабочая группа по правам и интересам прибрежных государств, координируемая совместно Португалией и Сингапуром, обсудила проекты правил 4 и 93 bis. Большинство делегаций высказались за сохранение упоминания о «прибрежных государствах» без каких-либо оговорок в соответствии со статьей 142 Конвенции и поддержали идею обязать контракторов «консультироваться», а не «взаимодействовать» с потенциально затрагиваемыми прибрежными государствами на протяжении всего срока действия контракта на разработку. В ходе обсуждений также рассматривались сфера охвата и сроки проведения консультаций, а также взаимосвязь между проектами правил 4 и 93bis.

29. На том же заседании неофициальная рабочая группа по подводному культурному наследию, координируемая совместно Федеративными Штатами Микронезии, Грецией и Бразилией, обсудила проект правила 35. Делегации высказали разные мнения по поводу того, следует ли использовать термин «подводное культурное наследие» или формулировку «объекты и участки археологического или исторического характера», согласующуюся с Конвенцией, а также по поводу предлагаемых определений. В ходе обсуждений также затрагивались нематериальное подводное культурное наследие, почитаемые места и культурные права, при этом некоторые делегации просили дополнительно прояснить определения этих понятий и их правовую основу.

30. 22 июля на неофициальном заседании группы друзей Председателя по Реестру глубоководной добычи (проект правила 92), координируемой Индией, был рассмотрен подготовленный в ходе межсессионной работы предлагаемый сводный текст. Делегации обсудили информацию, подлежащую включению в Реестр, включая сведения о контракторах, контрактах на разработку, гарантийном обеспечении экологических характеристик, инцидентах, добычных выбросах, платежах и планах прекращения операций. Был предложен ряд редакционных уточнений с целью повышения ясности и обеспечения согласованности текста, при этом была выражена широкая поддержка термина «добычные выбросы».

Дальнейшая работа над проектом правил разработки

31. На своем 373-м заседании 24 июля в рамках пункта 11 повестки дня Совет принял решение относительно подхода к дальнейшей выработке норм, правил и процедур, касающихся разработки, и урегулированию оставшихся ключевых нерешенных вопросов¹⁶. В этом решении Совет, в частности, просил секретариат подготовить к 31 октября 2026 года проект дорожной карты, в котором будут определены важные этапы для своевременного принятия норм, правил и процедур, и подготовить предварительный текст для проведения переговоров, в котором будут согласованы и упорядочены положения дополнительно пересмотренного сводного текста¹⁷ с учетом обсуждений на тридцать первой сессии и достигнутых на ней результатов, а также разработанных впоследствии межсессионных материалов, и разместить его на веб-сайте Органа не позднее чем за

¹⁶ ISBA/31/C/38.

¹⁷ ISBA/31/C/CRP.1/Rev.3.

шесть недель до начала первой части тридцать второй сессии. В связи с этим Совет одобрил предложение Председателя установить 1 октября 2026 года в качестве крайнего срока для представления письменных предложений и замечаний отдельными делегациями. Что касается неофициальных рабочих групп и групп друзей Председателя, то Совет одобрил предложение Председателя установить в качестве крайнего срока для представления письменных предложений и замечаний 25 ноября 2026 года.

VIII. Доклад Генерального секретаря о выполнении принятого Советом в 2025 году решения относительно докладов Председателя Юридической и технической комиссии

32. На своем 365-м заседании 20 июля в рамках пункта 12 повестки дня Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря о выполнении принятого Советом в 2025 году решения относительно докладов Председателя Юридической и технической комиссии¹⁸.

IX. Доклад Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии в ходе второй части ее тридцать первой сессии

33. На своем 357-м заседании 14 июля в рамках пункта 13 повестки дня Совет рассмотрел и принял к сведению доклад Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии в ходе второй части ее тридцать первой сессии¹⁹. На том же заседании Председатель Комиссии выступила перед Советом с устным докладом.

34. Многие делегации выразили признательность Председателю и членам Комиссии за значительную работу, проделанную в ходе второй части тридцать первой сессии и на протяжении всего межсессионного периода. Делегации вновь подтвердили важность дальнейшего следования Комиссией принципам независимости, добросовестности и научной компетентности и подчеркнули необходимость обеспечения ей надлежащей административной, правовой и технической поддержки, с тем чтобы она могла эффективно выполнять свой расширяющийся мандат.

35. Что касается вопросов, связанных с деятельностью контракторов, то многие делегации приветствовали улучшения в подходах к осуществлению программ подготовки кадров, включая портал Органа по наращиванию потенциала и инициативы по поощрению участия женщин в глубоководных исследованиях. Делегации также приветствовали проводимый Комиссией обзор годовых отчетов контракторов, подчеркнув при этом необходимость полного соблюдения контрактных обязательств, включая своевременное представление исчерпывающих технических и экологических данных. Несколько делегаций приветствовали дополнительные разъяснения относительно процедур, касающихся продления контрактов, ненадлежащего исполнения обязательств и возможного невыполнения, подчеркнув при этом важность соблюдения надлежащей правовой процедуры и обеспечения независимости Комиссии, в том числе в свете

¹⁸ ISBA/31/C/24.

¹⁹ ISBA/31/C/4/Add.2.

продолжающегося разбирательства в Камере по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву.

36. Что касается заявок на продление разведочных контрактов, то несколько делегаций приветствовали рекомендации Комиссии и отметили проведенную ею детальную оценку. Некоторые делегации отметили, что сохраняющееся отсутствие правил разработки оказывает влияние на разведочную деятельность контракторов и принятие инвестиционных решений, и высказали мнение о том, что, пока правила разработки не приняты, дополнительные руководящие указания со стороны Совета могли бы быть полезными Комиссии.

37. Многие делегации приветствовали прогресс в установлении пороговых экологических уровней и составлении региональных планов экологического обустройства, включая проект регионального плана экологического обустройства для северо-западной части Тихого океана. Делегации выразили особую признательность за диалоги между членами Комиссии и Совета по вопросам экологических пороговых уровней и региональных планов экологического обустройства, сочтя, что подобный обмен мнениями способствует повышению транспарентности и подотчетности и взаимопониманию. Делегации рекомендовали Комиссии продолжать такое взаимодействие и подчеркнули, что ее работа в области охраны окружающей среды должна по-прежнему основываться на наилучших имеющихся научных данных.

38. Что касается стандартов и руководств, то многие делегации с удовлетворением отметили подготовленный Комиссией обновленный сводный перечень и поддержали применение поэтапного и ориентированного на достижение конкретных результатов подхода под стратегическим руководством Совета. Делегации также приветствовали прогресс в укреплении систем управления данными Органа, включая независимый обзор базы данных DeepData. На протяжении всего обсуждения делегации подчеркивали растущие требования к Комиссии и важность обеспечения ее достаточными ресурсами и поддержкой, с тем чтобы она могла эффективно выполнять свои функции, при полном уважении ее независимости.

Решение относительно доклада Председателя Комиссии

39. На своем 373-м заседании 24 июля в рамках пункта 13 повестки дня Совет принял решение относительно докладов Председателя Юридической и технической комиссии²⁰.

Х. Доклад временного Генерального директора Предприятия

40. На 365-м заседании 20 июля в рамках пункта 14 повестки дня временный Генеральный директор Предприятия представил свой ежегодный доклад о деятельности, проведенной в контексте выполнения функций Предприятия, изложенных в разделе 2 приложения к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года (Соглашение 1994 года)²¹. Совет принял этот доклад к сведению.

41. Многие делегации выразили признательность временному Генеральному директору Предприятия за его всеобъемлющий доклад и высоко оценили прогресс, достигнутый за отчетный период, особенно с учетом ограниченности

²⁰ ISBA/31/C/34.

²¹ См. ISBA/31/A/6-ISBA/31/C/23.

имеющихся в его распоряжении ресурсов. Делегации вновь подтвердили важную роль Предприятия в рамках режима, установленного Конвенцией и Соглашением 1994 года, в том числе в обеспечении реализации принципа общего наследия человечества и содействии участию развивающихся государств в деятельности в Районе. Многие делегации приветствовали участие Предприятия в переговорах по проекту правил разработки, проделанную им подготовительную работу в отношении административных и управленческих механизмов, осуществляемый им мониторинг рыночных и технологических изменений, а также его деятельность по наращиванию потенциала, передаче технологий и информированию общественности. Ряд делегаций подчеркнули важность обеспечения того, чтобы будущая нормативная база должным образом отражала особый правовой статус и мандат Предприятия.

42. Ряд делегаций придали особое значение режиму зарезервированных районов и выразили обеспокоенность в связи с сообщениями о частичном совпадении районов, зарезервированных для Предприятия, с районами, в отношении которых были поданы заявки или в которых осуществляется деятельность вне правовых рамок, установленных Конвенцией и Соглашением 1994 года. Делегации акцентировали важность сохранения целостности и доступности зарезервированных районов, многостороннего характера режима Района и будущей способности Предприятия и развивающихся государств эффективно участвовать в деятельности в Районе.

43. Многие делегации также приветствовали рассмотрение временным Генеральным директором Предприятия вопросов организации возможных совместных предприятий и обратили особое внимание на то, что деятельность по организации таких предприятий должна согласовываться с применимой правовой базой и разумными коммерческими принципами, подлежать соответствующему надзору со стороны Совета и способствовать наращиванию потенциала, передаче технологий и конструктивному участию развивающихся государств. Некоторые делегации призвали продолжить обсуждение вопроса о том, что понимается под «разумными коммерческими принципами», и запросили более четкую информацию о шагах, которые необходимо предпринять, и о важных этапах постепенного введения Предприятия в действие.

44. Делегации в целом поддержали продолжение поэтапной подготовки Предприятия к его будущему самостоятельному функционированию, высказав при этом различные мнения относительно темпов и методов его введения в действие. Некоторые делегации сочли отдельные шаги преждевременными, пока не достигнут дальнейший прогресс в работе над правилами разработки, тогда как другие призвали к принятию более конкретных мер с четко установленными сроками в целях обеспечения оперативной готовности. Несколько делегаций подчеркнули, что будущая деятельность Предприятия должна быть транспарентной и финансово устойчивой, соответствовать строгим экологическим стандартам и основываться на наилучших имеющихся научных данных. Делегации также рекомендовали продолжать представлять Совету информацию об оперативном планировании, финансировании, партнерствах и других подготовительных мероприятиях и одобрили идею предоставления временному Генеральному директору Предприятия ресурсов и институциональной поддержки, необходимых для дальнейшего эффективного выполнения им своего мандата.

XI. Введение в действие Экономической плановой комиссии

45. На своих 366-м и 373-м заседаниях, состоявшихся соответственно 20 и 24 июля, в рамках пункта 15 повестки дня Совет рассмотрел проект решения Совета относительно механизмов выборов членов Экономической плановой комиссии²². Обсудив проект решения и замечания делегаций, Совет пришел к выводу о необходимости проведения дальнейших консультаций с целью достичь консенсуса по данному вопросу.

46. Одна из региональных групп выразила глубокое сожаление в связи с тем, что Совет вновь отложил рассмотрение вопроса о механизме выборов в Экономическую плановую комиссию, и подчеркнула большое значение Комиссии для реализации принципа общего наследия человечества и решения проблемы возможных негативных последствий деятельности в Районе для развивающихся стран, особенно стран, ведущих добычу на суше. Констатируя отсутствие консенсуса, эта группа настоятельно призвала Совет придать данному вопросу приоритетное значение и окончательно решить его в ходе первой части тридцать второй сессии и выразила готовность содействовать проведению межсессионных консультаций совместно с Аргентиной, которая предложила координировать консультации.

47. На своем 370-м заседании 23 июля в рамках пункта 15 повестки дня на основании пункта 3 принятого в 2025 году решения Совета относительно введения в действие Экономической плановой комиссии²³ Совет принял к сведению финансовые последствия и наиболее целесообразные сроки ввода в действие Комиссии, указанные в докладе Финансового комитета²⁴.

XII. Доклад Финансового комитета

48. На своем 370-м заседании 23 июля в рамках пункта 16 повестки дня Совет рассмотрел доклад и рекомендации Финансового комитета²⁵. Совет принял этот доклад к сведению.

49. Многие делегации выразили признательность Председателю и членам Финансового комитета за их всеобъемлющий доклад и значительную работу, проделанную в ходе сессии. Делегации вновь подтвердили важность независимой надзорной роли Комитета в обеспечении рационального финансового управления, транспарентности и подотчетности и подчеркнули необходимость своевременного и полного предоставления информации и поддержания регулярного взаимодействия между секретариатом и Комитетом. Несколько делегаций поддержали возобновление межсессионного обмена мнениями, более широкое использование вебинаров и выделение дополнительного времени для заседаний, с тем чтобы Комитет мог эффективно выполнять свой мандат.

50. Делегации затронули вопросы исполнения бюджета и финансового и административного управления, включая неиспользованные ресурсы по программам, соблюдение 15-процентного ограничения на перераспределение средств между разделами бюджета и программами, распоряжение средствами Органа и расходы на персонал и кадровое обеспечение. Особое внимание было уделено реклассификации должностей и временным назначениям, при этом несколько делегаций

²² ISBA/31/C/CRP.6.

²³ ISBA/30/C/17.

²⁴ См. ISBA/31/A/10-ISBA/31/C/28, разд. XII и приложение II.

²⁵ См. ISBA/31/A/10-ISBA/31/C/28.

подчеркнули, что решения Ассамблеи и применимые процедуры должны в полной мере соблюдаться. Делегации также затронули финансовые последствия продолжающихся разбирательств, связанных с персоналом, и в целом поддержали создание отдельной бюджетной статьи для покрытия таких расходов и расширения охвата ревизий, включая возможное привлечение ревизоров системы Организации Объединенных Наций.

51. Одна из региональных групп запросила дополнительную информацию об использовании Дотационного фонда и Фонда партнерства, кадровых распоряжениях, разбирательствах, связанных с персоналом, и невыполненных программных мероприятиях и подчеркнула, что Финансовый комитет должен своевременно получать полную информацию, сохраняя при этом свою функциональную независимость. Она также подчеркнула важность наличия достаточных ресурсов для обеспечения участия развивающихся государств, Предприятия и Экономической плановой комиссии и вновь заявила о своем доверии Финансовому комитету.

52. Что касается предлагаемого бюджета Органа на финансовый период 2027–2028 годов, то делегации в целом признали необходимость обеспечения Органа достаточными ресурсами для выполнения его мандата, особо отметив при этом важность поддержания бюджетной дисциплины и применения эволюционного подхода в связи с фактическим расширением его функций. Многие делегации приветствовали произведенное Финансовым комитетом сокращение объема первоначального бюджетного предложения, хотя некоторые делегации сочли, что увеличение объема ассигнований по ряду разделов в пересмотренном бюджетном предложении по-прежнему является значительным, и призвали к дальнейшему повышению эффективности. Делегации также вновь заявили о важности выплаты государствами-членами начисленных взносов в полном объеме и в установленные сроки и выразили обеспокоенность в связи с финансовым положением целевых фондов добровольных взносов для содействия участию развивающихся государств.

53. Ряд делегаций затронули вопрос о справедливом распределении финансовых и иных экономических выгод, получаемых от деятельности в Районе, и о создании Фонда общего наследия. Констатируя, что Фонд является одним из возможных механизмов, делегации подчеркнули, что другим вариантам справедливого распределения выгод следует также уделить должное внимание. В этой связи одна из делегаций предложила включить вопрос о справедливом распределении финансовых выгод в качестве отдельного пункта в повестку дня Совета, с тем чтобы государства-члены могли более подробно рассмотреть имеющиеся механизмы; это предложение было поддержано несколькими делегациями.

54. Генеральный секретарь поблагодарила делегации за их замечания и заверила Совет в том, что секретариат тщательно учел поднятые вопросы и сохраняет приверженность тесному сотрудничеству с Финансовым комитетом. Она акцентировала продолжающуюся работу в области наращивания потенциала, охраны окружающей среды, научных исследований и распределения выгод, приветствовала взаимодействие с Комиссией ревизоров Организации Объединенных Наций и указала, что секретариат предоставит дополнительную информацию, в том числе по вопросам кадрового обеспечения и продолжающимся разбирательствам, связанным с персоналом, а также дорожную карту по совершенствованию взаимодействия с Финансовым комитетом. Генеральный секретарь также разъяснила, что в течение двухгодичного периода 2025–2026 годов ни одна штатная должность не была реклассифицирована без одобрения Ассамблеи и перераспределение средств между разделами бюджета, подразделами или

программами не превышало 15-процентного лимита, а также вновь подтвердила приверженность секретариата обеспечению транспарентности, регулярному диалогу и сотрудничеству со всеми органами Органа.

XIII. Бюджет Международного органа по морскому дну

55. На своих 371-м и 373-м заседаниях, состоявшихся соответственно 23 и 24 июля, в рамках пункта 17 повестки дня Совет рассмотрел предлагаемый бюджет Международного органа по морскому дну на финансовый период 2027–2028 годов²⁶. Исходя из рекомендаций Финансового комитета²⁷, Совет сформулировал свои рекомендации для Ассамблеи и принял решение относительно бюджета Международного органа по морскому дну на финансовый период 2027–2028 годов²⁸.

XIV. Утверждение шкалы взносов в бюджет Международного органа по морскому дну на финансовый период 2027–2028 годов

56. На своих 371-м и 373-м заседаниях, состоявшихся соответственно 23 и 24 июля, Совет постановил рассмотреть в рамках пункта 17 повестки дня пункт 18 повестки дня (Утверждение шкалы взносов в бюджет Международного органа по морскому дну на финансовый период 2027–2028 годов), поскольку он был включен в рекомендации, приведенные в докладе Финансового комитета²⁹, и в решение относительно бюджета Международного органа по морскому дну на финансовый период 2027–2028 годов³⁰.

XV. Сроки проведения следующей сессии

57. На своем 373-м заседании 24 июля в рамках пункта 20 повестки дня Совет согласовал сроки проведения первой и второй частей тридцать второй сессии следующим образом:

первая часть: 8–19 марта 2027 года;

вторая часть: 12–23 июля 2027 года.

Совет также рассмотрел возможность проведения третьей части сессии с 25 октября по 5 ноября 2027 года или, в качестве альтернативы, с 25 октября по 3 ноября 2027 года. Поскольку одна делегация не поддержала проведение третьей части сессии, договоренности по этому вопросу достичь не удалось. Поэтому данный вопрос останется на рассмотрении Совета до принятия им соответствующего решения.

²⁶ [ISBA/31/A/4-ISBA/31/C/22](#).

²⁷ См. [ISBA/31/A/10-ISBA/31/C/28](#).

²⁸ [ISBA/31/C/33](#).

²⁹ [ISBA/31/A/10-ISBA/31/C/28](#).

³⁰ [ISBA/31/C/33](#).

XVI. Прочие вопросы

58. На 355-м заседании 13 июля в рамках пункта 21 повестки дня секретариат провел брифинг для Совета и представил записку секретариата о ходе текущих разбирательств в Международном трибунале по морскому праву³¹.

59. На том же заседании в рамках пункта 21 повестки дня Совету было предложено рассмотреть вопрос о проведении третьей части тридцать первой сессии. Совету не удалось достичь согласия по этому вопросу.

XVII. Заккрытие тридцать первой сессии

60. Вторая часть тридцать первой сессии Совета была объявлена закрытой в полночь 24 июля 2026 года.

³¹ [ISBA/31/C/29](#).