



Тридцать первая сессия
Сессия Совета, часть I
Кингстон, 9–20 марта 2026 года

Заявление Председателя о работе Совета Международного органа по морскому дну в ходе первой части тридцать первой сессии

I. Открытие сессии

1. На 340-м заседании Совета, состоявшемся 9 марта 2026 года, Председатель тридцатой сессии Дункан Мухумуза Лаки (Уганда) открыл первую часть тридцать первой сессии. Совет заседал с 9 по 19 марта. На пятницу, 20 марта, пришелся официальный праздник (Ид аль-Фитр), отмечаемый Международным органом по морскому дну (см. [ISBA/ST/IC/2025/8](#)).

II. Утверждение повестки дня

2. На 340-м заседании Совет рассмотрел пункт 2 повестки дня и утвердил повестку дня своей тридцать первой сессии ([ISBA/31/C/1](#)).

III. Выборы Председателя и заместителей Председателя Совета

3. На своем 340-м заседании Совет рассмотрел пункт 3 повестки дня и путем аккламации избрал Маянка Джоши (Индия) Председателем Совета на его тридцать первой сессии.

4. На том же заседании в рамках пункта 4 повестки дня Совет избрал заместителями Председателя Коста-Рику (государства Латинской Америки и Карибского бассейна), Италию (государства Западной Европы и другие государства) и Южную Африку (государства Африки).



IV. Доклад Генерального секретаря о полномочиях членов Совета

5. На 352-м заседании, состоявшемся 18 марта, в рамках пункта 5 повестки дня Генеральный секретарь представила доклад о полномочиях. Документы о полномочиях для целей аккредитации были получены от 33 членов Совета, а вербальные ноты — от 3 членов Совета.

V. Состояние контрактов на разведку и смежные вопросы

6. На 347-м заседании 16 марта Совет приступил к рассмотрению пункта 7 повестки дня и изучил и принял к сведению доклад Генерального секретаря о состоянии контрактов на разведку и смежных вопросах, включая информацию о периодическом обзоре осуществления утвержденных планов работы по разведке ([ISBA/31/C/3](#)).

VI. Рассмотрение (на предмет утверждения) заявок на продление разведочных контрактов

7. На своем 352-м заседании 18 марта Совет приступил к рассмотрению пункта 10 повестки дня и изучил доклад и рекомендации Юридической и технической комиссии в отношении заявок на продление разведочных контрактов, которые представили следующие подрядчики: совместная организация «Интерокеанметалл» ([ISBA/31/C/5](#)); АО «Южморгеология» ([ISBA/31/C/6](#)); правительство Республики Корея ([ISBA/31/C/7](#)); Китайское объединение по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана ([ISBA/31/C/8](#)); Deep Ocean Resources Development Co. Ltd. ([ISBA/31/C/9](#)); и Французский научно-исследовательский институт по эксплуатации морских ресурсов ([ISBA/31/C/10](#)). На том же заседании Совет, действуя по рекомендации Комиссии, одобрил все заявки на продление шести указанных контрактов¹.

VII. Проект правил разработки минеральных ресурсов в Районе

8. На своем 340-м заседании 9 марта Совет приступил к изучению пункта 11 повестки дня, посвященного рассмотрению (на предмет принятия) проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе. Все последующие обсуждения проекта правил были открыты для участия членов Органа и наблюдателей.

9. На том же заседании в соответствии с пунктом 3 решения [ISBA/30/C/18](#) Совета Генеральный секретарь представила дополнительно пересмотренный сводный текст проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе ([ISBA/31/C/CRP.1/Rev.2](#)) и соответствующую информационную записку².

¹ Совместная организация «Интерокеанметалл» ([ISBA/31/C/12](#)); АО «Южморгеология» ([ISBA/31/C/13](#)); правительство Республики Корея ([ISBA/31/C/14](#)); Китайское объединение по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана ([ISBA/31/C/15](#)); Deep Ocean Resources Development Co. Ltd. ([ISBA/31/C/16](#)); и Французский научно-исследовательский институт по эксплуатации морских ресурсов ([ISBA/31/C/17](#)).

² https://isa.org.jm/wp-content/uploads/2026/02/Briefing-note-on-the-Further-Revised-Consolidated-Text-of-the-draft-Regulations-on-Exploitation-of-Mineral-resources-in-the-Area_v.24022026.pdf.

10. Кроме того, на том же заседании в соответствии с пунктом 5 решения ISBA/30/C/18 Совета Генеральный секретарь представила ориентировочный перечень нерешенных вопросов (ISBA/31/C/CRP.4). Совет рассмотрел ориентировочный перечень нерешенных вопросов на 340-м и 341-м заседаниях, состоявшихся 9 марта.

11. На 341-м заседании 9 марта группа друзей Председателя, координируемая Королевством Нидерландов, обсудила вопросы предотвращения коррупции. Делегации в целом согласились с предложенной структурой проекта правила 40. Некоторые делегации особо отметили необходимость разработки общей политики, которая охватывала бы внутренние вопросы, связанные с коррупцией или конфликтами интересов в самом Органе.

12. На том же заседании группа друзей Председателя по предписаниям о несоблюдении и вопросам приостановления и прекращения действия контракта на разработку, координируемая Королевством Нидерландов, провела обсуждение, построенное вокруг четырех ключевых вопросов. По первому вопросу, касающемуся общих замечаний по пересмотренному тексту, ряд делегаций заявили о своей поддержке пересмотренной структуры соблюдения и обеспечения выполнения. По второму вопросу, касающемуся проектов правил 103–103 quat, делегации подчеркнули важность последовательного применения стратегии обеспечения соблюдения, а некоторые делегации призвали продолжать рассматривать вопрос об ответственности материнской компании. Была выражена поддержка принципу, согласно которому принудительные меры должны быть соразмерны характеру случая несоблюдения. Делегации также подчеркнули необходимость прояснить соответствующие функции Комитета по соблюдению и Совета и их взаимоотношения с Юридической и технической комиссией, особенно в том, что касается чрезвычайных распоряжений. По двум последним ключевым вопросам делегации поддержали продолжение межсессионной работы и включение в сферу деятельности группы проектов правил 104 и 105 в интересах продвижения вперед работы по проектам правил 103–103 quat последовательным образом.

13. Утром 10 марта группа друзей Председателя по реестру глубоководной добычи (проект правила 92), координируемая Индией, провела неофициальное совещание. Особое внимание в ходе обсуждения уделялось тому, какая информация должна включаться в такой реестр. Делегации также подчеркнули необходимость защиты конфиденциальной информации.

14. В то же утро группа друзей Председателя по природоохранным целям и задачам, координируемая Германией, провела неофициальное совещание для обсуждения проекта правила 44 ter. Германия напомнила, что текст, касающийся природоохранных целей и задач, первоначально был включен в проект правила 13, а затем был выделен в отдельный проект правила, чтобы не перегружать проект правила 13. Германия добавила, что эта тема не нова, и обратила внимание на то, что в 2019 году Юридическая и техническая комиссия признала важность разработки природоохранных целей и задач в поддержку составления стандартов и руководств и принятия региональных планов экологического обустройства. Ряд делегаций высказались за то, чтобы на данном этапе оставить в проекте правил положения о природоохранных целях и задачах, в том числе до тех пор, пока Органом не будет принята общая экологическая политика. Некоторые делегации предложили изложить стратегические природоохранные цели в отдельном документе, который будет применяться как к разведке, так и к разработке, и отметили, что ввиду степени детализации нынешнего текста их уместнее было бы выделить в качестве стандарта.

15. Кроме того, в то же утро состоялось неформальное совещание координируемой Королевством Нидерландов неофициальной рабочей группы по ссылкам на региональные планы экологического обустройства. Ряд делегаций поддержали предложение, выдвинутое координатором группы, и выразили готовность работать по этому принципу. Делегации также подчеркнули решающую роль региональных планов экологического обустройства и высказались в поддержку их дальнейшей доработки в межсессионный период.

16. Во второй половине дня 10 марта группа друзей Председателя по защите подводных кабелей, координируемая Сингапуром, провела неофициальное совещание. Первая часть обсуждения была посвящена двум альтернативным вариантам проекта правила 31. В первоначальном варианте определение других соответствующих видов деятельности было возложено на подрядчика, тогда как в альтернативном варианте активная роль в этом вопросе отведена Органу. Оба подхода получили определенную поддержку. Некоторые делегации предложили объединить эти варианты, возложив на подрядчика ведущую роль в определении других соответствующих видов деятельности в морской среде при содействии Органа. Вторая часть обсуждения была посвящена проекту правила 31 bis о снижении риска повреждения подводных кабелей и трубопроводов. Делегации поддержали структуру проекта правила. Некоторые делегации высказали мнение, что более подробные указания относительно порядка выполнения предусмотренных в нем обязательств можно было бы изложить в соответствующем руководстве.

17. Кроме того, в тот же день во второй половине дня группа друзей Председателя по экологическому компенсационному фонду (проекты правил 54–56), координируемая Мексикой, провела неофициальное совещание. Делегации особо отметили, что фонд должен быть учрежден в полном соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашением об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года (Соглашение 1994 года). Некоторые делегации высказали мнение, что с процедурной точки зрения фонд следует учредить посредством принятия проекта решения, а не проекта правил. Кроме того, было отмечено, что в тексте пока не уточняются некоторые детали, в том числе в отношении попечителей и бенефициаров фонда, и что, возможно, целесообразно включить такие детали в стандарт.

18. В тот же день во второй половине дня неофициальная рабочая группа по экологическому обустройству и мониторингу, координируемая Норвегией, провела совещание в неформальной обстановке. Группа сосредоточила внимание на упорядочении соответствующих проектов правил. Члены Совета рассмотрели такие вопросы, как периодичность представления экологических данных о добычной деятельности в глубоководных районах. Ряд делегатов поддержали предложения, согласно которым подрядчики будут обязаны привлекать независимого ревизора для проведения оценки эффективности их планов экологического обустройства и мониторинга.

19. На неофициальном совещании 11 марта Совет проанализировал финансовую систему, заслушав доклад Межправительственного форума по вопросам горнодобывающей и металлургической промышленности и устойчивого развития о новой налогово-бюджетной модели в рамках системы платежей в связи с разработкой минеральных ресурсов в Районе. Делегации последовательно поднимали три ключевых вопроса: а) конкретные обязательства, применимые к Предприятию, со ссылкой на приложение IV к Конвенции; б) порядок учета последствий для окружающей среды (будь то посредством разработки отдельного проекта правила или последующего пересмотра механизма платежной системы

после принятия проекта правил); и с) установление даты возникновения определенных финансовых обязательств (выдвинутые предложения затрагивали, в частности, вопрос о том, следует ли увязывать эту дату с началом промышленного производства или с началом добычных работ).

20. На том же неофициальном совещании неофициальная рабочая группа по уравнительной мере, координируемая Австралией, обсудила проект правила 64 bis. Идея о ее включении и применении с начала промышленного производства получила широкую поддержку, при этом некоторые делегации подчеркнули необходимость сохранить упоминание об освобождении от платежей, действующем в отношении Предприятия в соответствии со статьей 10 приложения IV к Конвенции.

21. Кроме того, в ходе того же неофициального совещания 11 марта и 343-го заседания Совета 12 марта состоялось совещание координируемой Канадой группы друзей Председателя по обзору механизма платежей (проекты правил 81 и 82). Широкую поддержку получила идея сохранить определение «система платежей», содержащееся в пункте 1 alt проекта правила 81. При этом достичь консенсуса по поводу того, какой орган должен отвечать за подготовку рекомендаций Совету относительно корректировки существующей системы платежей или внедрения новой системы, не удалось.

22. На 342-м заседании 11 марта было продолжено обсуждение финансовых положений. Делегации констатировали общий консенсус в отношении включения в проект правила 65 механизма распределения прибыли в связи с передачей прав. Что касается стимулов (проект правила 63), то Совет отметил сохранение разногласий по поводу сферы применения и предельных параметров стимулов, в то время как некоторые делегации высказались в поддержку сохранения указания на Реестр финансовых стимулов. Что касается проектов правил 64 ter и quat о последствиях для окружающей среды, то некоторые делегации высказались за их включение в целях обеспечения учета экологических издержек; однако ряд делегаций еще не определились со своей позицией, поскольку необходимо проделать дополнительную работу над методологией разработки, прояснением и потенциальной консолидацией механизма роялти в связи с экологическими издержками.

23. На своем 343-м заседании 12 марта Совет обсудил нерешенный вопрос о монополизации (проекты правил 23 и 107 и дополнение). Ряд делегаций высказались за рассмотрение этого вопроса в рамках процесса оценки заявок на утверждение плана работы, отметив при этом, что определение монополизации в том виде, в котором оно в настоящее время фигурирует в дополнении, по-прежнему не утверждено. Учитывая отсутствие консенсуса по данной теме в целом, делегация Тринидада и Тобаго вызвалась возглавить группу друзей Председателя с целью содействовать обсуждению, в том числе путем выработки приемлемых формулировок и более точного определения.

24. На своем 344-м заседании 12 марта Совет продолжил обсуждать добычные испытания и экспериментальную добычу (проект правила 48 ter). Сокоординаторы неофициальной рабочей группы — Бельгия, Германия и Китай — представили доклад о межсессионной работе, отметив сохраняющееся расхождение во мнениях, требующее дальнейшего диалога. Они напомнили о своем совместном предложении, которое предусматривает применение двухэтапного подхода: ведение сначала добычных испытаний, а затем экспериментальной добычи. Было отмечено, что, хотя освобождение от экспериментальной добычи не считается целесообразным ввиду ее значения в качестве последнего мероприятия перед началом промышленного производства, как представляется, сложилось общее понимание, что некоторые освобождения от добычных испытаний могут быть

приемлемыми, особенно в случаях наличия доказавших свою эффективность технологий и надежных данных за предыдущие периоды. Некоторые делегации отметили, что освобождения должны допускаться в тех случаях, когда контрактор уже провел аналогичные испытания с использованием того же оборудования в схожих условиях окружающей среды. Что касается мониторинга, то координаторы подчеркнули, что мониторинг должен осуществляться до, во время и после каждого этапа как добычных испытаний, так и экспериментальной добычи. Делегации заявили о широкой поддержке двухэтапного подхода как способа обеспечить наличие надежных экологических гарантий, призвав при этом внести большую ясность в отношении определений, целей и объема работы в рамках каждого этапа.

25. На том же заседании состоялось совещание неофициальной рабочей группы по подводному культурному наследию, координируемой совместно Бразилией, Грецией и Федеративными Штатами Микронезии. Делегации рассмотрели альтернативный текст проекта правила 35, предложенный рабочей группой, и поддержали идею продолжать работу на этой основе. Также была высказана идея о том, чтобы группа продолжила работу в межсессионный период в целях дальнейшего рассмотрения вопросов, требующих дополнительного обсуждения, таких как упоминания о культурных правах и интересах, предложение о создании консультативной группы экспертов и упоминание о почитаемых местах в проекте правил.

26. На 345-м заседании 13 марта и на неофициальном совещании во второй половине дня 17 марта координируемая Норвегией неофициальная рабочая группа по механизму инспектирования, соблюдения и обеспечения выполнения провела обсуждения по двум основным направлениям. По первому основному направлению делегации в целом поддержали идею о создании Комитета по соблюдению на основании решения Совета, при этом подавляющее большинство высказалось за то, чтобы принять такое решение до утверждения правил разработки или по крайней мере одновременно с ним. По второму основному направлению, которое касается проекта правила 95 bis, делегации высказали свои мнения по пяти нерешенным вопросам: а) сфера полномочий Комитета (при этом многие высказались в поддержку охвата как разведочных, так и добычных работ); б) распределение полномочий и функций (при этом большинство выступало за взаимодополняющее действие решения Совета и проекта правил); в) взаимодействие с Юридической и технической комиссией (при этом делегации подчеркнули необходимость избегать дублирования полномочий); г) чрезвычайные распоряжения (при этом делегаты разделились на тех, кто высказался в поддержку наделения Комитета полномочиями принимать временные меры, и тех, кто напомнил, что это входит в мандат Комиссии в соответствии с Конвенцией); и е) вопрос об ответственности главного инспектора (при этом большинство высказалось за то, чтобы главный инспектор подчинялся Комитету по соблюдению).

27. Помимо обсуждений в рамках неофициальной рабочей группы по механизму инспектирования, соблюдения и обеспечения выполнения Совет обсудил вопрос о всеобъемлющем механизме инспектирования на своем 346-м заседании 13 марта и на неофициальном совещании во второй половине дня 16 марта, уделив особое внимание проектам правил 96 и 97. Широкую поддержку получила мысль сохранить основную структуру механизма и уточнить функции и процедуры, связанные с проведением инспекций. При этом делегации высказали разные мнения по поводу назначения главного инспектора и его ответственности. Что касается порядка проведения инспекций, то многие делегации высказались за проведение как заранее объявленных, так и спонтанных инспекций, а также за применение в определенной степени гибкого подхода, позволяющего

проводить инспекции на местах, дистанционно или в виртуальном формате. Относительно назначения инспекторов широкую поддержку получило предложение о механизме, в рамках которого государства-участники могли бы выдвигать кандидатуры инспекторов, а возможность самостоятельного выдвижения была бы исключена. В целом делегации отметили необходимость согласования этих проектов правил с проектами правил, касающимися механизмов соблюдения и обеспечения выполнения.

28. В первой половине дня 17 марта неофициальная рабочая группа по планам прекращения операций, координируемая Фиджи, провела неофициальное совещание, посвященное четырем направляющим вопросам для обсуждения и проектам правил 59–61. Многие делегации с удовлетворением отметили возобновление работы группы и недавний пересмотр проектов правил. Ряд делегаций признали и акцентировали необходимость тесно увязать работу данной группы с деятельностью неофициальной рабочей группы по экологическому обустройству и мониторингу.

29. На 349-м заседании 17 марта неофициальная рабочая группа по правам и интересам прибрежных государств, координируемая совместно Португалией и Сингапуром, обсудила этот неразрешенный вопрос. Сокоординаторы предложили шесть направляющих вопросов для рассмотрения Советом: а) с кем следует проводить консультации? Несколько делегаций высказались в поддержку формулировки «потенциально затрагиваемые прибрежные государства», в то время как другие предпочли формулировку «прилегающие прибрежные государства»; б) когда следует проводить консультации? Большинство делегаций согласилось с тем, что консультации должны проводиться до того, как заявитель представит план работы по разработке; в) кто должен инициировать консультации? Большинство делегаций пришли к выводу, что консультации должны проводиться при содействии секретариата; г) какие вопросы следует затрагивать в ходе консультаций? Делегации одобрили перечень, приведенный в настоящее время в проекте правила 93 bis; е) какое место в нормативно-правовой базе следует отвести правилам проведения консультаций? Большинство делегаций согласилось с тем, что право на консультации должно быть включено в проект правил, выразив при этом готовность отразить подробности в стандартах; и ф) какова позиция делегаций по поводу недавно предложенного проекта правила 4 bis («без ущерба»)? Большинство делегаций поддержали предложенную формулировку, хотя некоторые из них сочли, что она должна носить сквозной характер и не касаться исключительно консультаций.

30. На том же заседании состоялось совещание группы друзей Председателя по изменению плана работы подрядчиком (проект правила 57), координируемой Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии. Большинство делегаций поддержали предложение, представленное группой, и высказали замечания относительно доработки формулировок и повышения ясности текста.

31. На своем 350-м заседании 17 марта и на 352-м заседании 18 марта Совет рассмотрел приложения к проекту правил. Многие делегации приветствовали возобновление чтения приложений. Некоторые делегации особо отметили необходимость согласования текста проекта правил с приложениями. Председатель предложил секретариату откорректировать приложения к началу второй части тридцать первой сессии Совета с учетом замечаний, высказанных в ходе первой части сессии, а также письменных материалов, которые делегации представят в межсессионный период. 17 марта Совету удалось провести чтение приложений I и II. Структура приложений была в целом одобрена, были предложены некоторые усовершенствования.

32. На 351-м заседании 18 марта Председатель Совета провел переговоры по двум концептуальным вопросам. Первый концептуальный вопрос касается условий, которые должны быть выполнены для начала разработки в Районе (проект правила 2, п. 3). Некоторые делегации заявили, что положения пункта 3 было бы целесообразнее отразить в общей политике Органа или в проекте решения Совета. Другие высказались за их включение в проект правил. Был представлен ряд предложений по тексту, которые будут рассмотрены Королевством Нидерландов как автором данной редакции соответствующего пункта в целях уточнения формулировок. Второй концептуальный вопрос касается определений терминов «инцидент» и «событие, подлежащее уведомлению» в дополнении. Было отмечено, что речь идет о двух разных событиях, к которым следует относиться по-разному. Германия предложила представить упорядоченную версию определений в межсессионный период.

33. На своем 352-м заседании 18 марта Совет рассмотрел два дополнительных нерешенных вопроса, первый из которых касается взаимодействия с Предприятием (проект правила 19 и дополнение). Делегации приняли к сведению подробный документ, представленный временным Генеральным директором Предприятия и Соединенным Королевством. Делегации, как представляется, согласились с предложенным в документе подходом, и в частности с первым альтернативным вариантом определения термина «контрактор» в дополнении, который, следовательно, будет взят за основу в рамках дальнейшей работы по данной теме. Второй нерешенный вопрос касается ответственности материнской компании (проект правила 23, п. 5 d), и правила 24, приложение XI и дополнение). Делегации поддержали предложение Королевства Нидерландов включить в проект правил положение об ответственности материнской компании. Некоторые делегации выразили озабоченность в связи с особыми обстоятельствами государственных компаний и Предприятия. Кроме того, было рекомендовано считать положение об ответственности материнской компании обязательным условием для утверждения плана работы и дополнительно согласовать текст о последствиях невыполнения этого условия с проектом правила 103.

34. На своем 353-м заседании 19 марта Совет провел переговоры по двум нерешенным вопросам, первый из которых касается ресурсов, охватываемых проектом правил. Ряд делегаций заявили, что проект правил, который выполняет функцию рамочного документа, должен и впредь носить общий характер, в то время как положения, изложенные в стандартах и руководствах, должны быть более точными и, следовательно, охватывать конкретные ресурсы. Большинство делегаций, поддерживающих эту позицию, высказались за то, чтобы отдавать приоритет разработке стандартов и руководств по полиметаллическим конкрециям. Другие делегации выразили мнение, что проект правил должен применяться исключительно к полиметаллическим конкрециям. Второй нерешенный вопрос касается конфиденциальной информации и процедур обеспечения конфиденциальности (проекты правил 89–91). Делегации, как представляется, пришли к согласию по поводу общей структуры этих проектов правил, несмотря на некоторые предложения по изменению структуры отдельных их частей. Поступившие замечания касались в основном уточнения формулировок.

35. Из-за недостатка времени Совет не обсудил два оставшихся нерешенных вопроса: обзор проекта правил и процедуры информирования о нарушениях. По просьбе координатора обсуждение вопроса об эффективном контроле было перенесено на вторую часть сессии.

Разработка стандартов и руководств

36. Что касается стандартов и руководств, то Совету следует принять во внимание следующее: а) записку Секретариата 2018 года о содержании и разработке стандартов и руководств в отношении деятельности в Районе в соответствии с нормативно-правовой базой Органа (ISBA/25/C/3); б) соответствующее решение Совета 2019 года (ISBA/25/C/37, пп. 3–5); в) рекомендации, вынесенные в 2019 году Юридической и технической комиссией в отношении разработки стандартов и руководств, касающихся осуществления проекта правил, на основе доклада о работе семинара, состоявшегося в Претории 13–15 мая 2019 года³, а также документа ISBA/25/C/19/Add.1 (раздел IV.A и приложение); д) доклад Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии на ее двадцать шестой сессии (ISBA/26/C/12), в частности раздел, посвященный разработке стандартов и руководств, а также последующие дополнения к нему (ISBA/26/C/12/Add.1 и ISBA/26/C/12/Add.2); е) соответствующее решение Совета 2021 года (ISBA/26/C/57); и ф) доклад Председателя Юридической и технической комиссии 2022 года об откликах заинтересованных сторон в отношении проектов стандартов и руководств первого этапа (ISBA/27/C/2).

37. Юридическая и техническая комиссия рекомендовала, чтобы стандарты принимались Советом, применялись на временной основе до утверждения Ассамблеей и были юридически обязательными для государств-членов, контракторов и Органа. Руководства носят рекомендательный характер и могут выпускаться либо Комиссией, либо Генеральным секретарем. Руководства будут представляться Совету, который может предписать внесение в них поправок или их отмену.

38. Юридическая и техническая комиссия также рекомендовала (и Совет одобрил) применять для разработки стандартов и руководств ориентированный на результаты подход к правилам, особенно к тем, в которых прописаны экологические нормы, с учетом существующей передовой практики регулирования в других отраслях, например в сфере освоения морских месторождений нефти и газа. Ориентированный на результаты подход предполагает предписание четких итогов сообразно с обязательствами по контракту при обеспечении гибкости в том, что касается процессов, с помощью которых эти результаты будут достигаться. Комиссия подчеркнула важность периодического пересмотра стандартов и руководств в свете новых знаний и совершенствования технологий.

39. Юридическая и техническая комиссия также рекомендовала принять трехэтапный подход к разработке стандартов и руководств в следующем виде:

а) этап 1: завершение работы к моменту принятия проекта правил разработки. Этот этап включает стандарты и руководства, которые потребуются для регулирования первоначального рассмотрения и разработки заявки на утверждение плана добычных работ;

б) этап 2: завершение работы до поступления первой заявки на утверждение планов работы по разработке;

в) этап 3: завершение работы до начала промышленной добычной деятельности.

40. Относительно порядка следования и иерархии соответствующих стандартов и руководств было выдвинуто предложение⁴.

³ www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2022/06/pretoria_workshop_report-final.pdf.

⁴ www.isa.org.jm/wp-content/uploads/2024/01/Annex-I_-_placement-hierarchy-criteria-.pdf.

41. На своем 354-м заседании 19 марта в рамках пункта 11 Совет обсудил перспективы работы второй части сессии, включая вопрос о разработке стандартов и руководств. Были высказаны разные мнения: некоторые делегации предпочли бы отделить стандарты и руководства от проекта правил, в то время как другие подчеркнули их взаимосвязанный характер и необходимость работать над ними параллельно. Совет констатировал важную роль Юридической и технической комиссии в продвижении этой работы и приветствовал ее последовательные усилия по обновлению и систематизации перечня стандартов и руководств, в частности тех, которые предусмотрены в рамках этапа 1.

42. По итогам обсуждения Совет одобрил предложение Председателя просить Юридическую и техническую комиссию:

- a) рассмотреть перечень стандартов и руководств в текущей редакции;
- b) подготовить обновленную и сводную версию, в том числе объединив отдельные стандарты и руководства, где это целесообразно;
- c) пересмотреть перечень стандартов и руководств, которые должны быть готовы к моменту принятия проекта правил;
- d) определить те стандарты и руководства, которые уже были разработаны и могут потребовать корректировки с учетом хода переговоров на сегодняшний день;
- e) разработать график или дорожную карту, а также рекомендации относительно разработки Комиссией стандартов и руководств, которые должны быть представлены до заседаний Совета в июле 2026 года.

Обзор хода работы над проектом правил

43. На 354-м заседании 19 марта Председатель отметил значительный прогресс в переговорах по тексту и подчеркнул необходимость сделать так, чтобы все напряженные усилия, приложенные в ходе этих переговоров на первой части сессии, насколько это возможно, нашли отражение в дополнительно пересмотренном сводном тексте по итогам первой части сессии. В этой связи Совет одобрил предложение Председателя о том, чтобы в третью редакцию дополнительно пересмотренного сводного текста были включены:

- a) предложения по тексту, поступившие от межсессионных рабочих групп и групп друзей Председателя и основанные на результатах, достигнутых в ходе первой части тридцать первой сессии и в межсессионный период с марта по июль 2026 года;
- b) четкое указание всех изменений, внесенных после второй редакции дополнительно пересмотренного сводного текста;
- c) пересмотренные приложения.

44. Было подчеркнуто, что этот текст не станет очередным дополнительно пересмотренным сводным текстом, а лишь отражением результатов, достигнутых в ходе первой части сессии и в межсессионный период, заканчивающийся в июле 2026 года.

45. Председатель предлагает координаторам групп направить свои предложения по тексту в секретариат через систему электронной почты Совета не позднее 15 июня 2026 года. Председатель просит секретариат обобщить представленные группами предложения по тексту, с тем чтобы к 19 июня 2026 года подготовить третью редакцию дополнительно пересмотренного сводного текста, которая ляжет в основу обсуждений в ходе второй части тридцать первой сессии Совета.

Соглашение о необходимой межсессионной работе

46. На тех же заседаниях Председатель заявил, что межсессионная работа имеет решающее значение для успеха усилий, касающихся составления дополнительно доработанного сводного текста. Председатель выразил признательность координаторам и делегациям за их работу в межсессионный период и настоятельно призвал всех координаторов и делегации в полной мере воспользоваться предстоящим межсессионным периодом в преддверии заседания Совета в июле 2026 года. Председатель подчеркнул, что прогресс, которого можно добиться в межсессионный период посредством диалога, обмена письменными предложениями и неофициальных консультаций, неоценим.

47. В связи с этим Совет поддержал просьбу Председателя ко всем координаторам неофициальных рабочих групп и групп друзей Председателя учитывать в своих предложениях по тексту:

- a) итоги переговоров в ходе первой части тридцать первой сессии;
- b) любые письменные материалы, поступившие после этого;
- c) следует ли считать тот или иной вопрос по-прежнему нерешенным.

48. Кроме того, Председатель просил секретариат:

- a) распространить список неофициальных рабочих групп и групп друзей Председателя;
- b) разместить на сайте Органа актуальный календарь с указанием всех онлайн-совещаний и ссылками на сопутствующие документы.

49. Совет также одобрил просьбу Председателя к секретариату подготовить и распространить до начала второй части тридцать первой сессии обновленный список нерешенных вопросов, в котором должны быть отражены:

- a) достигнутый прогресс;
- b) аспекты, требующие дополнительного рассмотрения;
- c) приоритетные сквозные и тематические вопросы, требующие политических указаний со стороны Совета.

VIII. Доклад Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии в ходе первой части ее тридцать первой сессии

50. На 347-м и 348-м заседаниях 16 марта в рамках пункта 13 повестки дня Председатель внес на рассмотрение доклад Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии в ходе первой части ее тридцать первой сессии (ISBA/31/C/4).

51. Делегации поздравили Сиссель Эриксен (Норвегия) с избранием на пост Председателя и Эдвина Эгед (Нигерия) — на пост заместителя Председателя Юридической и технической комиссии. Делегации также выразили признательность бывшему Председателю Эрасмо Ларе Кабрере за его руководящую роль и вклад. Участники высоко оценили обширную работу, проделанную Комиссией на сессии, и констатировали активное участие ее членов.

52. Участники высоко оценили охват и высокий технический уровень работы Комиссии, в том числе ее вклад в разработку нормативно-правовой базы для добывочной деятельности, инструментов экологического обустройства и стандартов

и руководств. Ряд делегаций подчеркнули важность работы Комиссии над региональными планами экологического обустройства, которые считаются ключевыми средствами защиты морской среды, и отметили прогресс, достигнутый в разработке планов по различным регионам. Некоторые делегации также с удовлетворением констатировали прогресс, достигнутый Группой экспертов по экологическим пороговым уровням, к которой они обратились с просьбой продолжать свою работу в ускоренном темпе, и подчеркнули, что будущие процессы консультаций с общественностью должны носить открытый, транспарентный и инклюзивный характер. Кроме того, была положительно оценена работа групп экспертов и прогресс в вынесении технических рекомендаций в поддержку надежной и научно обоснованной нормативной базы. Особо отмечалась важность получения своевременного доступа фоновым экологическим данным, собранным подрядчиками, и укрепления научной основы для принятия решений.

53. Ряд делегаций акцентировали значимость программ по подготовке кадров и наращиванию потенциала. Отметив достигнутый прогресс, в том числе успехи в плане достижения гендерного баланса при предоставлении возможностей для обучения, некоторые делегации подчеркнули необходимость приложить больше усилий для обеспечения справедливого географического распределения, особенно в интересах развивающихся стран и недопредставленных регионов. Несколько делегаций дали высокую оценку инициативе «Женщины в глубоководных исследованиях» и программе наставничества «Женщины на пути к выдающимся достижениям». Одно из поручившихся государств объявило о предстоящих программах подготовки кадров. Особо отмечалась важность расширения информационно-просветительской деятельности, повышения уровня транспарентности и доступности возможностей для обучения и содействия более широкому участию ученых и учреждений из развивающихся стран.

54. Некоторые делегации высказали свои замечания по поводу рассмотрения Комиссией заявок на продление контрактов на разведку. В этой связи было отмечено, что при применении критериев, изложенных в решении Совета [ISBA/21/C/19](#), необходимо соблюдать принципы последовательности, объективности и недискриминации. Ряд делегаций подчеркнули, что продление следует предоставлять только в тех случаях, когда подрядчики выполнили свои обязательства и продемонстрировали добросовестные усилия по продвижению вперед своих программ деятельности. Одна из групп государств напомнила, что положения об отказе от участков остаются важным механизмом обеспечения справедливого доступа к ресурсам морского дна, и рекомендовала и далее отслеживать их выполнение. Группа отметила, что распоряжение участками, от которых был произведен отказ, должно осуществляться таким образом, чтобы способствовать их потенциальному выделению развивающимся государствам в будущем.

55. Кроме того, была подчеркнута важность периодического обзора планов работы как инструмента эффективного контроля и обеспечения подотчетности и необходимость дальнейшего повышения уровня транспарентности в том, что касается результатов таких периодических обзоров. Некоторые делегации акцентировали, что оценка деятельности подрядчиков должна оставаться тщательной, научно обоснованной, прозрачной и соответствующей осторожному подходу.

56. Несколько делегаций с удовлетворением приняли к сведению, что в межсессионный период Комиссия будет заниматься разработкой стандартов и руководств, относящихся к проекту правил, и подчеркнули важность ее работы по анализу и систематизации данных для содействия своевременному составлению стандартов и руководств в соответствии с трехэтапным подходом,

ориентированным на достижение конкретных результатов, в частности стандартов и руководств, предусмотренных в рамках этапа 1. Некоторые делегации настаивали, что Совету следует дать Комиссии необходимые указания в отношении разработки стандартов и руководств и возможного отбора экспертов для выполнения этой задачи, который должен проводиться на транспарентной основе.

57. На своем 348-м заседании Совет принял к сведению доклад Председателя Комиссии о работе Комиссии в ходе первой части ее тридцать первой сессии.

Предварительные соображения по решению Совета ISBA/30/C/19

58. На своем 348-м заседании 16 марта в рамках пункта 13 повестки дня Совет рассмотрел и принял к сведению доклад Юридической и технической комиссии о выполнении решения Совета относительно запрашивания дополнительной информации у контракторов, рискующих не выполнить свои контрактные обязательства (ISBA/31/C/4/Add.1).

59. Делегации настоятельно призвали всех контракторов выполнять свои контрактные обязательства и вести деятельность в рамках многосторонней системы. Некоторые делегации подняли вопросы, касающиеся обязательств поручившихся государств и выявления потенциальных случаев несоблюдения. Некоторые делегации настоятельно призвали контракторов давать оперативные и удовлетворительные ответы на просьбы о предоставлении информации.

60. Делегации подчеркнули важность применения Комиссией транспарентной методологии, в том числе для выявления контракторов, требующих дополнительного внимания. Некоторые делегации высоко оценили тщательность работы Комиссии. Были запрошены разъяснения относительно применяемых критериев, доказательной базы для выводов и различий между категориями контракторов, упомянутыми в докладе. Определенные делегации также акцентировали необходимость большей ясности в отношении процедуры, которой придерживается Комиссия, в том числе в отношении того, проводились ли консультации с соответствующими контракторами до их включения в доклад, и того, каким образом запрашиваемая Комиссией дополнительная информация будет учитываться при оценке эффективности работы контракторов.

61. Ряд делегаций вновь подтвердили свою приверженность выполнению обязательств, вытекающих из Конвенции и Соглашения 1994 года, в том числе в качестве поручившихся государств. В этой связи они обратили особое внимание на создание национальных нормативно-правовых баз, призванных обеспечить эффективный контроль за контракторами, за которых они поручились, а также соблюдение норм, правил и процедур Органа. Кроме того, отмечалась важность транспарентности в том, что касается структур собственности контракторов и любых изменений, влияющих на контроль или финансовое положение.

Решение Совета о запрашивании дополнительной информации у контракторов

62. На своем 354-м заседании 19 марта Совет принял решение, касающееся доклада Юридической и технической комиссии о выполнении решения Совета относительно запрашивания дополнительной информации у контракторов, рискующих не выполнить свои контрактные обязательства (ISBA/31/C/18).

IX. Введение в действие Экономической плановой комиссии

63. На своем 348-м заседании 16 марта Совет рассмотрел и принял к сведению доклад Генерального секретаря о механизмах выборов членов Экономической плановой комиссии ([ISBA/31/C/11](#)).

64. На том же заседании Совет рассмотрел содержащийся в приложении к докладу Генерального секретаря проект решения Совета относительно механизмов выборов членов Экономической плановой комиссии ([ISBA/31/C/11](#), приложение). Поскольку некоторые делегации высказались за внесение в текст поправок, Председатель предложил делегациям направить свои предложения для включения в пересмотренный проект решения, который будет распространен секретариатом. Рассмотрение проекта решения будет продолжено на второй части тридцать первой сессии Совета.

X. Взаимодействие и сотрудничество с органами и процессами в рамках Соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции

65. На своем 348-м заседании 16 марта и 350-м заседании 17 марта в рамках пункта 19 повестки дня Совет рассмотрел и принял к сведению доклад Генерального секретаря о возможных последствиях вступления в силу Соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции для деятельности Органа и связанных с этим возможностей ([ISBA/31/C/2/Rev.1](#)).

66. На тех же заседаниях Совет рассмотрел содержащийся в приложении к докладу Генерального секретаря проект решения Совета о взаимодействии с органами и процессами в рамках Соглашения о морском биологическом разнообразии в районах за пределами действия национальной юрисдикции ([ISBA/31/C/2/Rev.1](#), приложение). На 350-м заседании 17 марта обсуждение проекта решения было отложено до второй части тридцать первой сессии Совета.