

**Совет**

Distr.: General
8 July 2022
Russian
Original: English

Двадцать седьмая сессия

Сессия Совета, часть II

Кингстон, 18–29 июля 2022 года

Пункт 6 повестки дня

Выборы членов Юридической и технической комиссии**Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Международном органе по морскому дну от 8 июля 2022 года на имя Генерального секретаря**

Обращаю Ваше внимание на то, что одним из приоритетных вопросов предстоящей второй части двадцать седьмой сессии Совета Международного органа по морскому дну является выработка механизма выборов членов Юридической и технической комиссии Органа.

Согласно решению Совета относительно выборов в 2022 году членов Юридической и технической комиссии (ISBA/27/C/20) назначение представителей каждой региональной группы в указанную в этом решении неофициальную контактную группу, созываемую Председателем Совета, осуществляется на основе консенсуса. Однако соглашение по этому вопросу с участием Российской Федерации достигнуто не было.

В этой связи Российская Федерация считает необходимым обеспечить скорейшую публикацию на веб-сайте Органа представленного Российской Федерацией документа об отсутствии консенсуса в Восточноевропейской группе и о рассмотрении механизма выборов членов Юридической и технической комиссии (см. приложение) по пункту 6 повестки дня Совета.

(Подпись) Сергей Петрович



Приложение к письму Постоянного представителя Российской Федерации при Международном органе по морскому дну от 8 июля 2022 года на имя Генерального секретаря

[Подлинный текст на русском языке]

Об отсутствии консенсуса в Восточноевропейской группе и о рассмотрении механизма выборов членов Юридической и технической комиссии

Двадцать шестая сессия Совета

В ходе первой части 26-й сессии Совета МОМД в феврале 2020 года достигнуто понимание о срочности и необходимости принятия нового механизма выборов членов ЮТК в ответ на озабоченности ряда государств.

Совет обратился к В. Курбацкому (Российская Федерация) с просьбой выступить в качестве координатора неофициальных консультаций по этому вопросу. В решении Совета *ISBA/26/C/9*, неотъемлемой частью которого является рабочий документ В. Курбацкого, указаны согласованные подходы для дальнейшей работы и критерии, которые должны лечь в основу будущего механизма.

В межсессионный период проведено несколько раундов переговоров, включая обмен письменными комментариями. В частности, с марта 2020 года по октябрь/декабрь 2021 года неофициальная рабочая группа рассмотрела 3 проекта механизма, подготовленных координатором.

В связи с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, заседания Совета не состоялись в запланированный срок, а 26-я сессия Совета завершилась только в декабре 2021 года.

До декабря 2021 года достигнуто понимание о том, что очередной раунд письменных комментариев открываться не будет, чтобы сосредоточиться на обсуждении конкретного механизма, предложенного координатором.

На заключительной части 26-й сессии Совета в декабре 2021 года состоялись заседания неофициальной рабочей группы, на которых обсуждались два проекта: координатора, а также проект, брошенный в ходе дискуссий одним членом Группы западноевропейских и иных государств.

По итогам рассмотрения нескольких проектов координатора был констатирован очевидный прогресс и сближение позиций широкого круга участников неофициальной рабочей группы. Совет единодушно просил В. Курбацкого представить на 27-й сессии Совета очередной проект и доклад о функционировании неофициальной рабочей группы.

Межсессионный период январь — март 2022 года

Как выяснилось в ходе неофициальных заседаний Совета на его первой сессии в марте 2022 года, в межсессионный период координатор получил очередной проект механизма уже от другого представителя Группы западноевропейских и иных государств.

Российская Федерация была среди членов Совета, которые в этот период руководствовались пониманием о том, что письменные комментарии более направляться не будут и ожидала обсуждения обновленного проекта координатора.

Первая часть двадцать седьмой сессии Совета

После открытия соответствующего пункта повестки дня председатель не предоставил слово для доклада координатора, а выступил с личным предложением изменить модальности работы над механизмом избрания членов ЮТК.

В связи с запланированным отъездом В. Курбацкого мартовская сессия являлась для него последней в качестве координатора. Однако ценное время — неделя заседаний — было потеряно. Заседания неофициальной рабочей группы так и не состоялись.

В предпоследний день сессии Совет возобновил рассмотрение пункта повестки дня 6 «Выборы членов Юридической и технической комиссии» и принял к сведению доклад координатора без возражений и комментариев (опубликован в документе [ISBA/27/C/24](#)).

Неофициальное обсуждение альтернативного механизма в четверг было сорвано. В последний день сессии заседание Совета состоялось без синхронного перевода и в отсутствие распечатанного проекта решения, но завершилось принятием решений без возражений.

Отсутствие представителей Восточноевропейской группы

Принятое решение [ISBA/27/C/20](#) предусматривает формирование неофициальной контактной группы из представителей каждой региональной группы на основе консенсуса соответствующей региональной группы.

В этой связи отмечаем, что консенсус в рамках Восточноевропейской группы (Россия, Польша, Чехия) достигнут не был, несмотря на гибкость российской стороны и предложенные как минимум три различных варианта. Примечательно, что последнее письмо Председателя было получено 28 апреля 2022 года и констатировало отсутствие консенсуса. Не было предпринято никаких дальнейших попыток достичь прогресса (контакты членов российской делегации имеются).

По смыслу решения Восточноевропейская группа не представлена в неофициальной контактной группе.

Мы по-прежнему убеждены, что Председатель Совета, которому поручено созвать дискуссии, не имеет права представлять Восточноевропейскую группу.

Согласно общей практике международных организаций и МОМД, в частности, Председатель не имеет права представлять собственную страну в течение всего срока председательства. Это подтверждает и решение Совета [ISBA/27/C/20](#), назначившее лично Председателя, а не государство его гражданства.

Дальнейшая работа

Отмечаем необходимость соблюдения решения Совета МОМД всеми членами.

На наш взгляд, рассмотрение такого важного вопроса, как механизм выборов членов ЮТК должно проводиться в открытом составе и быть максимально прозрачным и инклюзивным.

В целях достижения консенсуса предлагаем следующее:

- обсудить вопрос в формате Совета;

- сформировать представительство Восточноевропейской группы в неофициальной контактной группе в соответствии с решением Совета [ISBA/27/C/20](#);
 - в случае отсутствия прогресса по данному вопросу принять действенный формат работы.
-