



Совет

Distr.: General
13 March 2018
Russian
Original: English

Двадцать четвертая сессия
Сессия Совета, часть I
Кингстон, 5–9 марта 2018 года

Заявление Председателя Совета о работе Совета на первой части двадцать четвертой сессии

I. Открытие сессии

1. В 2017 году Ассамблея, действуя по рекомендации Комитета, учрежденного ею для проведения периодического обзора международного режима Района в соответствии со статьей 154 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, одобрила график проведения заседаний на 2018 и 2019 годы, пересмотренный в связи с увеличением объема работы Органа ([ISBA/23/A/13](#), разд. D, п. 1). Согласно этому графику двадцать четвертая сессия Совета проводится в две части. На первой части, состоявшейся 5–9 марта 2018 года, Совет провел в штаб-квартире Органа в Кингстоне 10 заседаний, которые непосредственно предшествовали двухнедельной сессии Юридической и технической комиссии. Вторая часть сессии состоится 16–20 июля 2018 года — после заседаний Комиссии и до заседаний Ассамблеи.

II. Утверждение повестки дня

2. На своем 231-м заседании 5 марта 2018 года Совет утвердил повестку дня обеих частей своей двадцать четвертой сессии ([ISBA/24/C/1](#)).

III. Выборы Председателя Совета и его заместителей

3. На том же заседании Совет избрал Олава Мюклебуста (Норвегия) своим Председателем на двадцать четвертую сессию. Позднее, после того как состоялись консультации в региональных группах, Совет избрал представителей Кот-д'Ивуара (от африканских государств), Индии (от азиатско-тихоокеанских государств), Польши (от восточноевропейских государств) и Бразилии (от латиноамериканских и карибских государств) заместителями Председателя.



IV. Доклад Генерального секретаря о полномочиях членов Совета

4. На 234-м заседании 8 марта 2018 года Генеральный секретарь информировал Совет о том, что от 22 членов Совета (Австралия, Аргентина, Бангладеш, Бразилия, Гана, Индия, Италия, Китай, Кот-д'Ивуар, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тонга, Франция, Чили, Ямайка и Япония) были получены официальные полномочия, выданные главой государства, главой правительства, министром иностранных дел или уполномоченным этим министром лицом. Еще от девяти членов (Алжир, Германия, Камерун, Канада, Марокко, Нигерия, Панама, Уганда и Южная Африка) полномочия поступили по факсимильной связи или в виде парафированных вербальных нот из министерств, посольств, постоянных представительств при Организации Объединенных Наций, постоянных представительств при Органе и других государственных учреждений или ведомств.

5. В соответствии с правилом 18 правил процедуры Совета полномочия были также представлены Европейским союзом и 12 членами Ассамблеи (Бельгия, Египет, Иордания, Испания, Катар, Кения, Конго, Коста-Рика, Науру, Португалия, Сенегал и Украина), которые не являются членами Совета, но имеют право участвовать в его заседаниях на основании правила 74 его правил процедуры.

V. Выборы для заполнения вакансии в Юридической и технической комиссии

6. На своем 231-м заседании Совет избрал Ахмеда Фарука (Египет) для заполнения вакансии в Юридической и технической комиссии, образовавшейся в результате выхода в отставку Махмуда Сами (Египет), на оставшийся тому срок полномочий, истекающий 31 декабря 2021 года (см. [ISBA/24/C/2](#)).

VI. Состояние контрактов на разведку

7. На том же заседании Совет принял к сведению общее количество предоставленных Органом разведочных контрактов, которое — с учетом контракта с правительством Польши на разведку полиметаллических сульфидов, вступившего в силу 12 февраля 2018 года, — составило 28 (см. [ISBA/24/C/5](#)). Он принял также к сведению тот факт, что 27 марта 2018 года намечается подписать контракт с правительством Республики Корея на разведку кобальтоносных железомарганцевых корок, а 15 марта 2018 года — соглашение о продлении контракта с правительством Индии.

VII. Выполнение принятого Советом в 2017 году решения о кратком докладе Председателя Юридической и технической комиссии

8. Также на 231-м заседании Генеральный секретарь представил промежуточную обновленную информацию относительно выполнения решения Совета о кратком докладе Председателя Юридической и технической комиссии на двадцать третьей сессии (см. [ISBA/24/C/6](#)). Отдельно был представлен доклад Ге-

нерального секретаря, посвященный предварительной стратегии, которая позволит продвигаться в разработке под эгидой Органа региональных планов экологического обустройства для ключевых провинций, где ведется разведочная деятельность по контрактам (см. ISBA/24/C/3). Наконец, в ответ на просьбу, высказанную Советом в его в решении 2017 года, был представлен еще один доклад, в котором подробнее освещаются вопросы соблюдения контракторами планов работы (см. ISBA/24/C/4).

A. Разработка региональных планов экологического обустройства для Района

9. На своем 231-м заседании Совет принял к сведению предварительную стратегию, включающую предлагаемую программу семинаров на 2018 год, целью которых будет формирование более согласованной стратегии разработки региональных планов экологического обустройства (см. ISBA/24/C/3). Совет отметил, что эта предварительная стратегия предусматривает слаженный и скоординированный подход к процессу. Совет согласился с выбором приоритетных районов, к которым были в предварительном порядке отнесены Срединно-Атлантический хребет, участок схождения трех хребтов («тройник») и конкреционная провинция в Индийском океане, а также подводные горы в северо-западной части Тихого океана и южной части Атлантического океана. Совет поддержал расширение и углубление секретариатом своих стратегических партнерств с соответствующими организациями и исследователями, включая изучение возможностей для новых стратегических партнерств, поскольку определяющим фактором при разработке региональных планов экологического обустройства является наличие данных. Совет высказался за продолжение разъяснительной работы и консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами, включая как подрядчиков, так и научно-исследовательские организации, в целях сбора и анализа данных о состоянии окружающей среды для того, чтобы Орган обладал достаточной научной базой, позволяющей приступить к разработке региональных планов экологического обустройства для выявленных приоритетных районов. Совет выразил признательность Китайскому объединению по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана за его инициативу устроить совместно с Органом семинар по разработке такого плана для Тихого океана, проведя его 26–29 мая 2018 года. Совет также отметил вызовы, с которыми сталкивается Орган, и необходимость значительных инвестиций на нужды обобщения имеющихся данных и выявления пробелов. Совет просил секретариат изучить способы широкой популяризации итогов совместного семинара и высказался за массовое участие в программе семинаров вообще.

10. С учетом юрисдикции, которой Орган наделяют Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашение об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, было сочтено принципиальным обеспечить транспарентность составления этих планов под эгидой Органа. Совет также рассмотрел вопрос о соотношении региональных планов экологического обустройства с проектом правил разработки.

B. Вопросы соблюдения контракторами установленных требований

11. На своих 232, 234, 235 и 236-м заседаниях 5, 8 и 9 марта Совет рассмотрел подробный анализ, посвященный соблюдению контракторами планов работы

(см. ISBA/24/C/4). Совет отметил, что этот вопрос носит непростой характер и что на рассмотрение он вынесен своевременно, так как сейчас составляется проект правил разработки. Несколько делегаций остановилось на том, что инстанциям, причастным к отслеживанию соблюдения установленных требований (к числу этих инстанций относятся инспекционный механизм в секретариате, Юридическая и техническая комиссия, поручившееся государство (государства), Совет и Генеральный секретарь), требуется постепенно добиться баланса между необходимостью транспарентности и соблюдением конфиденциальности. Говорилось также о запуске базы данных, которая облегчит доступ к неконфиденциальным данным и информации. Кроме того, Совет отметил необходимость более эффективного проверочного процесса, позволяющего отличать несоблюдение от недостаточного или неполного осуществления утвержденного плана работы из-за технических сложностей или из-за непростого характера осваиваемого участка. Было также указано, что Орган находится в стадии перехода к своей новой роли — роли будущего регулятора добычной деятельности.

12. Совет принял к сведению проблемы, возникающие в деле соблюдения контракторами планов работы по разведке (см. ISBA/24/C/4), и предложил Генеральному секретарю обратиться к контрактторам с просьбой подробнее освещать причины задержек в осуществлении планов работы и причины сокращения прогнозируемых расходов.

13. Совет также принял к сведению соответствующие обязанности Генерального секретаря, Комиссии и Совета в связи с отчетностью о деятельности, осуществляемой в соответствии с планами работы по разведке.

14. Совет просил Генерального секретаря ежегодно докладывать ему о случаях предположительного несоблюдения требований и о регулятивных мерах, которые рекомендуется или надлежит принять в соответствии с Конвенцией, Соглашением и правилами поиска и разведки, включая наложение Советом денежных штрафов, и предложил соответствующим поручившимся государствам представлять любую информацию о таких случаях несоблюдения и о мерах, принимаемых для обеспечения соблюдения разведочного контракта в соответствии со статьей 139 Конвенции.

15. Совет просил Генерального секретаря включать в доклады о состоянии всех контрактов более подробные сведения о периодическом обзоре осуществления планов работы по разведке, который проводится на основании соответствующих положений правил поиска и разведки.

16. Кроме того, Совет просил Генерального секретаря изучить вместе с контрактными сторонами возможность открытого доступа к разведочным контрактам и сопровождающим их программам деятельности, учитывая при этом предусмотренные в таких контрактах обязательства в отношении конфиденциальности, и доложить Совету на его двадцать пятой сессии.

VIII. Проект правил разработки минеральных ресурсов в Районе

17. 6–9 марта Совет провел в неофициальной обстановке рассмотрение реферативной записки, посвященной поступившим отзывам на проект правил разработки минеральных ресурсов в Районе (ISBA/24/C/CRP.1). Совет с признательностью отметил, что в секретариат поступило 55 отзывов на этот проект, в том числе 18 от государств-членов и 1 от региональной группы (африканские государства). Он также принял к сведению адресованные заинтересованным сторонам вопросы (см. ISBA/23/C/12, приложение). Совет констатировал полезность

семинара по проекту правил, который совместно устраивался Соединенным Королевством и Королевским обществом и был проведен 12–13 февраля в Лондоне, и отметил доклад об итогах этого семинара.

18. В ходе своих заседаний Совет обсудил шесть общих тем, которые были затронуты в отзывах на проект правил и раскрыты в тематических записках, приложенных к реферативной записке. Главная цель этой дискуссии заключалась в том, чтобы с учетом шести представленных Совету тем задать для Юридической и технической комиссии практические ориентиры, которые облегчат для нее предстоящее обсуждение проекта, намеченное на 12–23 марта 2018 года.

19. Было подчеркнуто, что проект правил должен отражать положения Конвенции и Соглашения, включая политику в отношении деятельности в Районе и необходимость вводить меры, требующиеся для обеспечения эффективной защиты морской среды от вредных последствий, которые могут возникнуть в результате такой деятельности. Совет подчеркнул, что при продолжении составления проекта необходимо придерживаться транспарентного и инклюзивного подхода к оформлению их содержания. В этой связи Комиссии было предложено уделять в своих последующих докладах должное внимание отзывам государств-членов и других заинтересованных сторон на проект правил и излагать мотивировку внесения в него поправок или изменений.

20. В преддверии второй части сессии Совета, намеченной на июль, Комиссии было предложено представить рабочий документ с проектом правил на шести официальных языках. В этом рабочем документе должны содержаться:

- a) пересмотренный и аннотированный проект свода правил разработки;
- b) реферативная справка, в которой обращается внимание на вопросы, требующие дальнейшего исследования или изучения;
- c) освещение любых вопросов, требующих указаний или рекомендаций со стороны Совета.

21. В свете дискуссии по шести общим темам, проведенной Советом, Комиссии было предложено в максимально возможной степени продумать на своих предстоящих заседаниях следующие меры и шаги.

A. Тематическая записка 1: понимание маршрута, выводящего на этап разработки и дальше

22. В связи со структурой, содержанием и внутренней последовательностью проекта правил Комиссии было предложено:

- a) ориентируясь на Конвенцию, закрепить в постановляющих положениях проекта правил принцип общего наследия человечества. При составлении проекта этому принципу и его реализации на благо всего человечества надлежит уделить первостепенное внимание, в частности уточнив при объяснении процесса подачи заявок, что план работы должен содействовать реализации этого принципа;
- b) изучить взаимосвязь и стыкуемость между процессами, предусмотренными в правилах разведки и в проекте правил разработки, в частности путем:
 - i) определения необходимых требований для этапа разработки;

- ii) оценки того, позволит ли информация, содержащаяся в правилах разведки и разведочных контрактах, обеспечить надлежащую подготовку документации, необходимой для подачи заявки на утверждение плана работы по разработке;
- iii) включения в проект правил пересмотренного определения термина «разработка» (отличного от определения, даваемого в правилах разведки);
- iv) уточнения того, как будет регулироваться разведочная деятельность по контракту на разработку;
- c) пересмотреть соответствующие проекты правил, отраженные в добавлении 2 к тематической записке I (она приводится в приложении I к реферативной записке), и изучить любые другие регулятивные положения, требующиеся для охвата соответствующих процессов и этапов разработки;
- d) выяснить, какие еще уточнения требуется внести в устанавливаемые ориентиры или процедуры, чтобы обеспечить перерастание стандартов в здоровую (как с коммерческой, так и с экологической точки зрения) отраслевую практику;
- e) изучить концепцию «наилучшей имеющейся технологии», а также рассмотреть возможность ее включения в проект правил и способы содействия ее внедрению и развитию;
- f) обеспечить технологическую, научную и экологическую продуманность регулятивных положений;
- g) рассмотреть вопрос о коммерческой продуманности регулятивных положений;
- h) рассмотреть возможность постепенно внедряемого механизма отчетности и ревизии, который бы охватывал соответствующие этапы контракта на разработку (причем не только в случае изменения условий в морской среде) и отражал осторожный подход;
- i) сформулировать механизм для обновления и обзора плана финансирования (приложение III к проекту правил), чтобы обеспечить сохранение финансовых возможностей на весь срок действия контракта на разработку;
- j) кооперироваться с Финансовым комитетом и выносить Совету рекомендации в отношении функций и обязанностей как Комиссии, так и Комитета, чтобы облегчить сотрудничество в деле оформления проекта правил, в частности механизма платежей (а конкретнее — административных сборов), и установления критериев справедливого распределения выгод — вопроса, включенного в повестку дня Комитета для рассмотрения на его заседаниях в июле 2018 года. Совету должен быть представлен краткий доклад о результатах состоявшихся между Комиссией и Комитетом дискуссий, включающий программу работы над оформлением механизма платежей (в том числе административных и других сборов) и установлением критериев справедливого распределения выгод;
- k) представить Совету более подробную блок-схему, наглядно объясняющую регулятивные и рабочие процессы;
- l) рассмотреть необходимость включения в проект правил таких положений, которые относятся только к конкретному типу ресурсов;
- m) изучить подходы, используемые в проекте правил для обеспечения баланса между, с одной стороны, определенностью и предсказуемостью, а с другой — гибкостью и адаптируемостью;

- п) обсудить с Генеральным секретарем необходимость укрепления институциональных ресурсов и кадров для осуществления правил;
- о) в отношении структуры проекта правил и конкретных регулятивных положений:
- i) пересмотреть структуру и последовательность частей (например, нынешнюю часть XI можно поместить после части IV, а нынешнюю часть X — после части VII);
 - ii) добиться того, чтобы в проекте правил была внятно прописана надлежащая сбалансированность прав и обязательств контрактора;
 - iii) обеспечить ясность формулировок пункта 4(d) проекта правила 7 в том, что касается здоровья и безопасности как экипажа, так и третьих сторон, которые могут быть непосредственно затронуты предлагаемой деятельностью;
 - iv) изучить мотивы и цели предоставления гарантий исполнения (например, условия свертывания операций и содержание плана их свертывания);
 - v) обеспечить надлежащую отраженность статей 142 и 147 Конвенции в проекте правил;
 - vi) изучить пути и средства, позволяющие разумно учитывать прочие виды деятельности в морской среде, такие как судоходство, прокладка подводных кабелей и трубопроводов, рыболовство и ведение научных исследований;
 - vii) уточнить определения «контрактного района» и «добычного района»;
 - viii) пересмотреть основания для механизма административного обзора с учетом уже предусмотренных в Конвенции механизмов урегулирования споров;
 - ix) пересмотреть все упоминаемые в проекте правил временные рамки и предельные сроки, учитывая, в частности, необходимость определенности при рассмотрении и оценке плана работы, включая проведение необходимых консультаций;
 - x) разъяснить в проекте правила 27 страховые требования;
 - xi) подробнее изложить категории денежных штрафов в добавлении III к проекту правил.

В. Тематическая записка 2: механизм платежей

23. Состоявшаяся в Совете дискуссия по вопросу о справедливом и объективном механизме платежей была предварена презентацией по экономическим аспектам добычи полиметаллических конкреций на морском дне, с которой выступил директор Лаборатории системного материаловедения Массачусетского технологического института Ричард Рот. По имеющейся у Совета информации, 21 марта 2018 года г-н Рот выступит с презентацией в Комиссии.

24. Совет отметил закрепленные в Конвенции (приложение III, ст. 13) и Соглашении (приложение, разд. 8) цели и принципы, имеющие отношение к формулированию финансовых условий и системы платежей, и просил Комиссию оценивать эти цели и принципы как модель для оценки механизма платежей, когда он будет оформлен.

25. В преддверии своей встречи с г-ном Ротом и секретариатом Комиссия выделила для дальнейшего изучения и исследования следующие области, связанные с подгонкой созданных Массачусетским технологическим институтом моделей для того, чтобы оценивать механизм платежей для Органа, анализируя предположения и данные, лежащие в основу тех компонентов модели, которые касаются затрат, прогнозирования цен и денежных потоков:

- a) прогнозирование поступлений и цен на металлы, в частности предположения относительно цен на марганец (соответствующей чистоты и сортности);
- b) предположения относительно производительного и простояного времени;
- c) страховые предположения и воздействие на смягчение рисков;
- d) металлосодержание как фактор прогнозирования поступлений;
- e) предположения относительно данных для предварительных и окончательных технико-экономических обоснований и определения других расходов;
- f) предположения относительно экологических издержек;
- g) допущения на случай валютных колебаний;
- h) учет факторов, повышающих эффективность добычи;
- i) конкретные соображения в отношении других категорий ресурсов, а также гибкость модели, позволяющая отражать такие соображения;
- j) механизмы компенсации за освоение общего наследия человечества, которые должны включать плату за недропользование и участие в прибылях и предусматривать моделирование различных сценариев, а также принципы и сроки пересмотра применяемой модели;
- k) принцип, не допускающий искусственных преимуществ или неудобств, т. е. позволяющий достичь нейтральности;
- l) учет Органа как фактора в структуре расходов контракторов;
- m) содействие Массачусетскому технологическому институту в сборе данных и информации для модели;
- n) механизмы, стимулирующие сокращение экологического воздействия, например использование фондов.

26. Комиссии было также предложено, чтобы при выполнении функций Экономической плановой комиссии она изучала закрепленные в Конвенции и Соглашении требования в отношении защиты развивающихся государств от отрицательных последствий, возникающих в результате добычной деятельности в Районе, и выносила Совету необходимые рекомендации относительно соблюдения этих требований. Комиссии было далее предложено начать вместе с секретариатом изучение потенциального воздействия добычи полезных ископаемых в Районе, руководствуясь пунктом 5(е) раздела 1 приложения к Соглашению, и представить Совету в июле 2018 года, на второй части его сессии, обновленную информацию о сроках такого изучения.

27. Притом что была отмечена незавершенность части VII проекта правил, посвященной финансовым условиям контракта на разработку, Комиссии было предложено:

- a) уточнить в пункте 4 проекта правила 60 значение термина «особые обстоятельства»;

- b) продумать стандарт для измерительного и оценочного оборудования, требуемого для целей проекта правила 65;
- c) рассмотреть возможность использования других международно признанных принципов бухгалтерского учета для целей пункта 1 проекта правила 39 и пункта 2 проекта правила 64;
- d) пересмотреть формулу расчета годового фиксированного сбора в проекте правила 49, увязав ее, возможно, с активностью работ в добычном районе, а также с плотностью залегания и сортностью ресурса;
- e) изучить определения терминов, включая «промышленное производство», «соответствующее полезное ископаемое», «денежная стоимость», «финансовые возможности», «ресурсы» и «запасы».

28. Комиссии было предложено исследовать изменения и сдвиги, произошедшие за последнее время в налоговых режимах добывающей промышленности, чтобы перенять передовую практику.

29. Комиссии и Генеральному секретарю было предложено принять необходимые меры к продолжению взаимодействия с Массачусетским технологическим институтом и получению от него подготавливаемых им материалов.

30. Кроме того, Комиссии было предложено изучить варианты оформления механизма платежей и вынести Совету рекомендации относительно таких вариантов, которые лучше всего способствовали бы реализации целей и принципов, закрепленных в Конвенции и Соглашении.

С. Тематическая записка 3: роль поручившихся государств

31. Комиссии было предложено составить таблицу функций и обязанностей Органа и поручившихся государств и рассмотреть возможность включения в эту таблицу (в случаях, когда это имеет практический смысл) функций государств флага и прибрежных государств.

32. Применительно к проекту правил Комиссии было предложено разобрать следующие моменты:

- a) в случае изменения поручившегося государства — обзор того, как контрактор проявил себя в прошлом;
- b) вопросы, возникающие в случае множественности поручившихся государств;
- c) положения, касающиеся сотрудничества между Органом и поручившимся государством (государствами), определяющие, с каким органом Органа следует общаться поручившемуся государству, и уточняющие форму такого общения и контактные инстанции;
- d) принятие и единообразное применение норм, правил и процедур Органа в соответствии с пунктом 1 статьи 17 приложения III к Конвенции для обеспечения контракторам равных условий для их деятельности.

33. Комиссии было предложено принять следующие меры в отношении соответствующих регулятивных положений:

- a) пересмотреть доводы в пользу 12-месячного срока, устанавливаемого в проекте правил 14, учитывая, что в правилах разведки установлен 6-месячный срок;

- b) разъяснить, что изменение поручившегося государства должно сопровождаться соблюдением требований об эффективном контроле (проект правила 14);
- c) рассмотреть вопрос об удалении из пункта 1 проекта правила 15 формулировки «которые не могут необоснованно отказать в таком согласии или задержать его», с учетом того, что принятие решения о поручительстве является суверенным актом государства;
- d) проанализировать, следует ли упоминать в пункте 4 проекта правила 15 о регистрации ценных бумаг и гарантий;
- e) прояснить, какой орган Органа дает согласие (пункт 1 проекта правила 16);
- f) уточнить в проекте правила 17 функции Органа и поручившегося государства (государств);
- g) рассмотреть вопрос о международной ответственности (проект правила 91).

34. Совет поддержал идею провести семинар, который будет посвящен ролям и обязанностям поручившихся государств, государств флага, прибрежных государств и государств порта в деле принятия мер по обеспечению контроля и выполнения обязательств и который поможет прояснить эти вопросы в проекте правил. Совет подчеркнул необходимость проведения семинаров на транспарентной и открытой основе.

D. Тематическая записка 4: роль и правовой статус стандартов, рекомендаций и руководств

35. Была отмечена необходимость в надлежащем комплексе функциональных и процедурных стандартов, формирование которого происходило бы на инклюзивных и транспарентных началах, а также необходимость пересмотреть правовой статус руководящих рекомендаций, выносимых Комиссией контракторам в рамках режима разработки.
36. Комиссии было предложено подумать над применением консенсусного подхода к составлению соответствующих руководств.
37. Комиссии было также предложено предусмотреть в проекте правил механизм, позволяющий добиться баланса между гибкостью, адаптируемостью и стабильностью регулятивных рамок при утверждении, обзоре и модификации стандартов и руководств.
38. Комиссии было рекомендовано сформулировать процесс (сделав его инклюзивным и транспарентным) составления стандартов и руководств, сопроводив это ориентировочным перечнем таких стандартов и руководств в разбивке по их тематике.
39. Комиссии следует рассмотреть вопрос о сроках проведения семинара, посвященного составлению стандартов и руководств, и изучить правовой статус таких стандартов и руководств.

Е. Тематическая записка 5: более общие вопросы экологической политики и правила

40. Комиссии было предложено:

- a) учитывать важность защиты окружающей среды, признаваемой в качестве одного из ключевых компонентов проекта правил;
- b) добиться того, чтобы в правилах была должным образом отражена необходимость осторожного подхода и самых достоверных научных сведений и чтобы за ними была признана надлежащая значимость;
- c) подумать над наполнением контуров экологической политики конкретным содержанием и вынести Совету рекомендации, учитывая при этом проект стратегического плана Органа;
- d) проанализировать замечания государств-членов и других заинтересованных сторон по поводу включения региональных планов экологического обустройства в проект правил и вынести Совету рекомендации;
- e) изучить, а в подходящих случаях — расширить положения части IV проекта правил, касающиеся эффективной защиты морской среды, в том числе путем:
 - i) определения требований о проведении всеобъемлющей оценки воздействия на окружающую среду, включая применимые стандарты;
 - ii) оценки требований в отношении всеобъемлющего плана экологического обустройства и мониторинга;
 - iii) пересмотра определений терминов «заинтересованные лица», «передовая отраслевая практика», «передовая природоохранная практика», «независимый» и «серьезный ущерб», используемых в проекте правил, с учетом отзывов государств-членов и других заинтересованных сторон;
 - iv) уточнения общих принципов, отраженных в проекте правила 17, и рассмотрения вопроса об их применении;
 - f) рассмотреть возможность конкретного положения, которое регулировало бы выбросы при ведении добычи в соответствии с применимыми стандартами, принимая при этом во внимание технологические реалии и сложности, включая потенциальную увязку с существующими правовыми документами соответствующего профиля;
 - g) рассмотреть вопрос о периодичности отчетности по природоохранным мероприятиям и обзора их эффективности;
 - h) подчеркнуть важность доступности данных для содействия охране окружающей среды в виде принятия продуманных решений.

Ф. Тематическая записка 6: функции Совета, Генерального секретаря и Юридической и технической комиссии при осуществлении правил

41. Комиссии было предложено уточнить соответствующие функции Совета, Генерального секретаря, а в подходящих случаях — Ассамблеи и рассмотреть возможность конкретизации того, какой именно орган Органа имеется в виду, когда в правилах упоминается Орган.

42. Комиссии было также предложено рассмотреть вопрос о сбалансированности полномочий, в частности между Советом и Генеральным секретарем, учитывая при этом статус Совета как исполнительного органа Органа и необходимость эффективного принятия решений (включая возможность временной передачи директивных полномочий Генеральному секретарю) и беря за пример действующие положения из правил разведки.

IX. Одобрение меморандума о взаимопонимании между Афро-азиатской консультативно-правовой организацией и Международным органом по морскому дну

43. На своем 232-м заседании 5 марта 2018 года Совет одобрил меморандум о взаимопонимании между Афро-азиатской консультативно-правовой организацией и Международным органом по морскому дну, в котором определяется сфера сотрудничества между этими двумя организациями ([ISBA/24/C/7](#)).
