



Двадцать четвертая сессия  
Сессия Совета, часть II  
Кингстон, 16–20 июля 2018 года  
Пункт 11 повестки дня

## Проект правил разработки минеральных ресурсов в Районе

### Записка Юридической и технической комиссии

#### I. Введение

1. На своих заседаниях в марте 2018 года Юридическая и техническая комиссия продолжила обсуждение вопроса о проекте правил разработки минеральных ресурсов в Районе. Эта работа включала в себя рассмотрение просьб, адресованных Советом Комиссии (см. [ISBA/24/C/8](#), раздел VIII), и отзывов членов Органа и других заинтересованных сторон на проект правил, опубликованный секретариатом в августе 2017 года<sup>1</sup>.

2. В свете замечаний Комиссии секретариат подготовил пересмотренный текст для рассмотрения Комиссией на ее заседаниях в июле (см. [ISBA/24/LTC/WP.1](#) и [ISBA/24/LTC/WP.1/Add.1](#)). Секретариат также подготовил записку, в которой приводились общая информация о структуре и содержании пересмотренного проекта правил и прочие вопросы, по которым Комиссия могла предоставить свои комментарии, а также блок-схема процесса утверждения заявок (см. [ISBA/24/LTC/6](#)). На своих заседаниях в июле 2018 года Комиссия добилась дальнейшего прогресса в разработке проекта правил и опубликовала их пересмотренный текст ([ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1](#))<sup>2</sup>.

3. Цель настоящей записки заключается в том, чтобы предоставить Совету обновленную информацию о просьбах, направленных Комиссии, а также особо выделить те вопросы, которые Комиссия должна дополнительно проработать и изучить, и вопросы, по которым Совет должен дать руководящие указания или рекомендации (см. [ISBA/24/C/8](#), см. пункт 20). Кроме того, для содействия Совету в его предстоящих обсуждениях проекта правил в приложении к настоящей записке приводятся комментарии, касающиеся отдельных правил. В настоящей

<sup>1</sup> [ISBA/23/LTC/CRP.3](#).

<sup>2</sup> В пересмотренный документ включен документ [ISBA/24/LTC/WP.1/Add.1](#) (проект шаблона заключения об экологическом воздействии). Для отражения ключевых изменений, внесенных в нормативный текст документа [ISBA/24/LTC/WP.1](#), в документе [ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1](#) используются текстовые вставки. Два документа никак не отличаются друг от друга в плане структуры частей или нумерации правил.



записке рассматривается большинство просьб, озвученных Советом в отношении проекта правил, и освещаются ключевые вопросы, обсужденные Комиссией, и (в надлежащих случаях) меры, которые необходимо принять.

4. В настоящей записке не содержится обновленная информация о ходе разработки экономической модели для добычной деятельности в Районе и связанных с этим финансовых условиях будущих контрактов на разработку. По итогам совместного совещания с Финансовым комитетом 13 июля 2018 года, созываемого для обсуждения программы работы в отношении механизма платежей и критериев справедливого распределения выгод по просьбе Совета (см. ISBA/24/C/8, п. 22 j)), председатели Комитета и Комиссии представят Совету устный доклад, который будет включать в себя обновленную информацию о работе, проделанной Комитетом и Комиссией.

## II. Ключевые вопросы, требующие дальнейшего изучения или рассмотрения Комиссией

5. Имеется ряд вопросов, требующих дальнейшего изучения Комиссией. К их числу относятся следующие:

6. **Общее наследие человечества** (см. ISBA/24/C/8, п. 22 а)). Совет просил Комиссию изучить вопрос о том, каким образом можно было бы закрепить в постановляющих положениях правил принцип общего наследия человечества, включая проведение оценок на этапе подачи заявок. Хотя Комиссия изучила этот вопрос и предложила конкретные нормативные формулировки<sup>3</sup>, она считает, что этот вопрос остается открытым для рассмотрения в связи с дальнейшей доработкой правил. Необходимо будет, в частности, проанализировать, в какой мере предлагаемый план работы способствует реализации выгод для человечества в целом и каким образом это будет оцениваться (см. проект правила 12, п. 4).

7. **Информация о деятельности в рамках контрактов на разведку и заявки на утверждение планов работы по разработке** (см. ISBA/24/C/8, п. 22 b)). Комиссия изучила требования в отношении документации и информации в соответствии с разделом 11 стандартного контракта на разведку и их актуальность для процесса подачи заявок на разработку. В подтверждение признания связи между разведочной и добычной деятельностью эти требования в отношении данных и информации нашли отражение в Плане добычных работ (проект правил, приложение II). Комиссия отмечает, что для прояснения конкретных требований в отношении информации в соответствии с содержанием разделов Плана добычных работ потребуются руководящие указания. Требования в отношении данных и информации, вытекающие из раздела 11 стандартных условий контрактов на разведку, наряду с сопровождающим их предварительным технико-экономическим обоснованием или технико-экономическим обоснованием будут иметь решающее значение в ходе рассмотрения заявок Комиссией.

<sup>3</sup> См. проекты правил 2 (1) и (2), 12 (4) и 16 (1).

8. **Уточнение того, как будет регулироваться разведочная деятельность по контракту на разработку** (см. ISBA/24/C/8, п. 22 b iv)). Комиссия продолжила изучать вопрос о том, как в рамках контракта на разработку будет регулироваться разведочная деятельность (см. ISBA/24/LTC/6, пп. 26–28).

9. **Положения, которые относятся только к конкретному типу ресурсов** (см. ISBA/24/C/8, п. 22 l)). Комиссия будет держать этот вопрос в поле зрения и предлагает рассматривать требования, касающиеся конкретных типов ресурсов, в приложениях к правилам. В этой связи Комиссия просила секретариат продумать возможный процесс утверждения технических приложений с учетом существующей передовой практики в контексте других международных договоров.

10. **Временные рамки и предельные сроки** (см. ISBA/24/C/8, п. 22 o ix)). Комиссия согласна с требованием, касающимся определенности в регулятивном процессе, как на стадии подачи заявок, так и в ходе текущей разработки нормативных положений. Хотя некоторые нормативные положения предусматривают четкие сроки для принятия решений и проведения обзоров, в правилах по-прежнему содержатся указания на, например, рассмотрение Комиссией документации «на своем следующем подходящем заседании» (см., например, проект правила 9, п. 2; проект правила 21, п. 3; проект правила 24, п. 3). Сроки проведения заседаний Совета также будут влиять на временные рамки. Комиссия считает, что для целей регулятивных согласований институциональное функционирование Органа необходимо держать под постоянным контролем, а также изыскивать пути и средства для облегчения процесса получения согласований.

11. **Отрицательные последствия для развивающихся стран** (см. ISBA/24/C/8, п. 26). На своих заседаниях в марте 2018 года Комиссия изучила соответствующие положения Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашения 1994 года об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Что касается исследования потенциального воздействия добычи полезных ископаемых в Районе, то Комиссия отмечает, что она по-прежнему не определила сферу охвата такого исследования и будет готова представить результаты своей работы для утверждения в марте 2019 года. Сроки проведения исследования воздействия будут сообщены Совету в июле 2019 года. При этом Комиссия отмечает, что в проект правил было добавлено новое правило (правило 3 (g)), с тем чтобы предусмотреть потребность в данных и информации для планирования будущих исследований воздействия по мере активизации добычной деятельности.

12. **Вопросы, касающиеся поручившихся государств** (см. ISBA/24/C/8, пп. 31–33). Комиссия отмечает важность прояснения соответствующих функций Органа и поручившихся государств. Комиссия принимает к сведению, что в настоящее время секретариат ведет переговоры с Международной морской организацией по вопросам юрисдикционной компетенции и областей сотрудничества, и рассматривает эти вопросы в контексте деятельности поручившихся государств в целях составления таблицы функций и обязанностей субъектов регулирования.

13. **Стандарты и руководства** (см. ISBA/24/C/8, пп. 35–39). В рамках деятельности, связанной с разработкой стандартов, Комиссия определила общий круг ведения практикума с участием многих заинтересованных сторон для изучения и составления перечня стандартов, касающихся деятельности в Районе. На практикуме будет рассмотрена процедура разработки стандартов, а также составлен ориентировочный перечень стандартов в разбивке по тематическим областям. Практикум также позволит проанализировать вопрос о том, какие стандарты должны иметь обязательную юридическую силу и каким образом стандарты можно наилучшим образом отразить и учесть в правилах. Комиссия просила секретариат подготовить на основании круга ведения план работы, с тем чтобы организовать первый практикум в первом квартале 2019 года. Комиссия также просила разработать круг ведения с учетом работы, проделанной на практикуме, состоявшемся в Берлине в марте 2017 года<sup>4</sup>.

14. Что касается разработки руководств, то Комиссия просила секретариат предоставить ей список руководств, упомянутых в проекте правил, а также их приблизительное содержание для проведения Комиссией обзора и вынесения рекомендаций в отношении дальнейших действий в марте 2019 года, включая рассмотрение вопроса о проведении последующего практикума.

15. **Рамочная экологическая стратегия** (см. ISBA/24/C/8, п. 40 с)). Комиссия отмечает важность разработки общей рамочной экологической стратегии и значение региональных планов экологического обустройства в контексте такой рамочной стратегии. С учетом состоявшихся недавно двух практикумов<sup>5</sup>, посвященных региональным планам экологического обустройства, и действующего плана экологического обустройства для зоны Кларион-Клиппертон Комиссия продумает конкретное наполнение рамочной стратегии на своих заседаниях в марте 2019 года.

16. **Контрактный район и добычный район** (см. ISBA/24/C/8, п. 22 о) vii)). Комиссия считает, что в проекте правил теперь содержится ясное определение этих двух районов и проводится четкое различие между ними. Комиссия будет держать эти понятия в поле зрения по мере доработки правил и обращаться к Совету за консультацией в случае необходимости.

17. **Поправки к предлагаемому плану работы** (проект правила 15 (2)). Это правило позволяет Комиссии предлагать поправки к плану работы до вынесения Комиссией рекомендаций Совету. Правила предусматривают, что заявитель может согласиться с этим предложением, отвергнуть его или представить на рассмотрение Комиссии альтернативное предложение, однако не дают четкого представления о том, что произойдет, если заявитель напрямую отвергнет любые предлагаемые Комиссией поправки. Комиссия продолжит изучать содержание и порядок осуществления этого проекта правила.

<sup>4</sup> Техническое исследование МОМД № 17 «На пути к природоохранной стратегии МОМД в отношении деятельности в Районе», доклад по итогам международного практикума, организованного Федеральным институтом землеведения и природных ресурсов Германии (БГР) и секретариатом Международного органа по морскому дну (МОМД) в Берлине, Германия, 20–24 марта 2017 года.

<sup>5</sup> Практикум для разработки рамочной стратегии для региональных планов экологического обустройства отложений полиметаллических сульфидов на срединно-океанических хребтах, состоявшийся в Щецине, Польша, 27–29 июня 2018 года; практикум по разработке регионального плана экологического обустройства, состоявшийся в Циндао, провинция Шаньдун, Китай, 26–29 мая 2018 года.

18. **Терминология.** Комиссия особо отмечает, что ряд терминов и выражений, содержащихся в текущем проекте текста, могут потребовать дальнейшего анализа в интересах обеспечения определенности на этапе практической реализации правовых рамок, будь то в самом тексте проектов правил или в разработанных на более позднем этапе руководствах (например, использование слова «оптимизировать»; см. проект правила 29, п. 1). Комиссия отмечает, что она продолжает анализировать другие термины, указанные Советом (например, термин «промышленное производство»; см. ISBA/24/C/8, п. 27 е)).

### III. Вопросы, требующие указаний, рекомендаций или замечаний со стороны Совета

19. Совету предлагается рассмотреть в ходе изучения им пересмотренного проекта правил следующие вопросы и представить Комиссии дополнительные указания, рекомендации или замечания.

20. **Структура проекта правил** (см. ISBA/24/C/8, п. 22 о) i)). Комиссия повторно изучила структуру соответствующих частей проекта правил и предусмотренную ими последовательность мероприятий. Хотя она будет продолжать заниматься этим вопросом, Комиссия будет признательна Совету за любые замечания в отношении структуры и последовательности элементов правил и правил в целом.

21. **Сбалансированность прав и обязательств** (см. ISBA/24/C/8, пп. 22 о) ii) и 40 е)). Считает ли Совет: а) что проект правил теперь отражает надлежащую сбалансированность прав и обязательств контрактора, особенно в части III; и б) что часть IV (наряду с частью VI и соответствующими приложениями) должным образом указывает на важность обеспечения эффективной защиты морской среды (с учетом необходимости разработки надлежащего комплекса стандартов и руководств)<sup>6</sup>?

22. **Обеспечение баланса между, с одной стороны, определенностью и предсказуемостью, а с другой — гибкостью и адаптируемостью** (см. ISBA/24/C/8, п. 22 m)). Комиссия осознает необходимость разработки регулятивной базы, которая, с одной стороны, обеспечивает для контр акторов и других заинтересованных сторон определенность, предсказуемость и стабильность, а, с другой стороны, предусматривает гибкость и адаптируемость в целях изменения этой базы по мере развития отрасли и появления новой информации. Этот баланс не всегда возможен. В соответствии с проектами правил 50, 55 и 56 способность Органа вносить изменения в конкретные добычные контракты и соответствующие планы работы ограничивается контрактом, в частности положением о защищенности имущественных прав. В то же самое время по условиям добычного контракта контрактор обязан соблюдать правила и другие нормы Органа с вносимыми в них время от времени поправками (см. раздел 3.3 (а), «Стандартные условия добычного контракта», ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1). Контрактор также должен осуществлять свою деятельность в соответствии с передовой отраслевой практикой, включая стандарты, принятые Органом. Кроме того, он обязан соблюдать, насколько это реально возможно, любые руководства (см. проект

<sup>6</sup> Комиссия принимает к сведению просьбу Совета, указанную в пунктах 22 f) и g) документа ISBA/24/C/8 и касающуюся технологической, научной и экологической продуманности регулятивных положений, а также оценивает коммерческую продуманность регулятивных положений и будет держать эти вопросы под контролем по мере разработки регулятивной базы.

правил, раздел 3.3 (с), «Стандартные условия добычного контракта», приложение X). В отношении любых поправок к правилам, новых стандартов или руководств, которые имеют существенные последствия для деятельности контрактора, необходимо заранее проводить консультации. В свете вышесказанного считает ли Совет, что нынешние положения обеспечивают надлежащий баланс между определенностью и предсказуемостью и гибкостью и адаптируемостью?

**23. Роль органов Органа и сбалансированность полномочий** (см. ISBA/24/C/8, п. 42). Этот вопрос был доведен до сведения Совета в марте 2018 года в качестве одной из шести общих тем (ISBA/24/C/CRP.1, приложение VI), в том числе в свете необходимости принятия эффективных решений при осуществлении правил.

24. Комиссия учла вопрос о сбалансированности полномочий в проекте правил. В отличие от предыдущих проектов в нынешних проектах правил теперь предусмотрена необходимость согласия или одобрения Совета: проект правила 23 (Использование добычных контрактов в качестве залогового обеспечения); проект правила 24 (Передача прав и обязательств); и проект правила 26 (Документы, подлежащие представлению до начала производства). Генеральный секретарь имеет полномочия по принятию решений в связи с проектом правила 25 (Смена контроля); проекта правила 31 (Оптимальная разработка согласно плану работы); проекта правила 38 (Страхование); и проекта правила 101 (Предписание о соблюдении и прекращение действия добычного контракта).

25. Необходимо отметить, что в связи с проектами правил 26 и 55 (Изменение плана работы Контрактором) могут возникать задержки с процессами вынесения рекомендаций (Комиссией) и утверждения (Советом). Комиссия приняла к сведению замечание Совета о том, что одним из вариантов может быть временное принятие решений Генеральным секретарем. Это может привести к возникновению неопределенности и риска в контексте правовой базы, если такие решения будут выполняться контрактором, но впоследствии отменяться Советом. В этой связи Комиссия предлагает Совету дать свои рекомендации или замечания в отношении того, отражают ли положения проекта правил, обозначенные в пункте 24 выше, надлежащую сбалансированность полномочий с учетом времени, затраченного на принятие решений. В частности, Совету предлагается дать руководящие указания в отношении того, есть ли функции, которые могут быть делегированы Генеральному секретарю в рамках соответствующего механизма передачи полномочий и выдачи указаний.

**26. Конфиденциальность информации** (проект правила 87). Комиссия считает, что в свете предыдущих представлений заинтересованных сторон и необходимости обеспечения транспарентности в плане наличия данных и информации отправной точкой для определения конфиденциальности информации должна быть презумпция публичной доступности данных и информации о контрактах на разработку и о деятельности в рамках таких контрактов. От этой отправной точки впоследствии будет составляться перечень конфиденциальных данных и информации. Комиссия предлагает Совету рассмотреть вопрос о том, является ли целесообразной предлагаемая отправная точка для разработки режима конфиденциальности в соответствии с пунктом 1 проекта правила 87.

27. **Годовой фиксированный сбор** (проект правила 83, п. 5). В соответствии с пунктом 1 d) раздела 8 приложения к Соглашению 1994 года годовой фиксированный сбор подлежит выплате начиная с даты начала промышленного производства и может зачитываться в счет других платежей, причитающихся от контрактора по принятой системе выплат. Пока Комиссия анализирует основу для расчета суммы сбора, Совету предлагается дать руководящие указания в отношении обстоятельств, при которых годовой фиксированный сбор будет зачитываться в счет других платежей.

#### IV. Прочие вопросы

28. В ходе обсуждений в Комиссии был затронут ряд других вопросов, предназначенных для будущего рассмотрения Комиссией, включая следующие.

29. **Механизм для проведения инспекций** (часть XI). В ходе изучения указанной части Комиссия отметила свою обязанность выносить Совету рекомендации в отношении руководства и наблюдения за штатом инспекторов (см. п. 2 m) ст. 165 Конвенции). Комиссия просила секретариат предложить возможные механизмы для проведения инспекций, в том числе продумать вопросы, касающиеся координаторов по проведению таких инспекций, взаимодействия с механизмами поручившихся государств, разработки кодекса поведения для инспекторов и использования технологий для дистанционного мониторинга.

30. Было отмечено, что в рамках комплексных процессов оценки экологического (и социального) воздействия дополнительное внимание необходимо уделять потенциальным негативным социально-экономическим последствиям будущей добычной деятельности (например, последствия для рыболовства, включая любые последствия для малых островных развивающихся государств). Было указано, что, хотя в заключении об экологическом воздействии этому вопросу отводится надлежащее место<sup>7</sup>, в руководящих принципах оценки экологического воздействия, которые будут разработаны на более позднем этапе, эти потенциальные последствия также должны найти отражение.

---

<sup>7</sup> См. проект шаблона заключения об экологическом воздействии, раздел 9 (ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1, приложение IV).



## Приложение

<i>Проект правила (см. ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1)</i>	<i>Заголовок правила</i>	<i>Ссылка на документ ISBA/24/C/8 (если применимо)</i>	<i>Комментарии Комиссии к тексту конкретных правил</i>
2	Основополагающие принципы	П. 40 (е) (iv)	Пункт 8 проекта этого правила указывает на необходимость применения этих основополагающих принципов и осуществления всей деятельности в соответствии с ними. Содержание этого правила будет пересмотрено ввиду общего характера формулировок в пункте 8 и вводном пункте.
3	Обязанность сотрудничать и обмениваться информацией		Обязанность сотрудничать является основополагающей для осуществления правил, поэтому текст этого проекта правила был расширен и перенесен в часть I (по сравнению с его содержанием и расположением в предыдущих проектах).
13	Оценка заявителей		Комиссия отметила, что для обеспечения применения критериев и параметров для определения Комиссией финансовых и технических возможностей заявителя, а также того, является ли план работы технически осуществимым и экономически жизнеспособным (проект правила 13, п. (4) (а)), потребуются специальные руководства.
14	Рассмотрение экологических планов Комиссией		Комиссия дополнительно изучит это правило, в частности критерии, которые должны применяться при осуществлении ею своей деятельности в соответствии с пунктом 2, и соответствующие пространственные масштабы.
19	Права и исключительность в рамках добычного контракта	П. 22 (о) (ii) и (vii)	Проект этого правила проясняет исключительное право подрядчика на разведку и разработку конкретного минерального ресурса и включает ссылку на определения, содержащиеся в дополнении 1.
21	Срок действия добычных контрактов		Комиссия дополнительно рассмотрит требования в отношении документации, необходимой для продления контракта, в соответствии с пунктом 2, включая пересмотренный план работы.
22	Прекращение поручительства	П. 33 (а)	Предусмотренный пунктом 2 проекта правила 22 12-месячный срок прекращения поручительства остается открытым для обсуждения вопросом. Обоснованием для увеличения этого срока до 12 месяцев (по сравнению с 6 месяцами в правилах разведки) послужило признание того, что подрядчику может потребоваться некоторое время для поиска другого поручающегося государства.
23	Использование добычных контрактов в качестве залогового обеспечения	П. 33 (с)	Это правило по-прежнему трудноосуществимо с технической точки зрения. Для дальнейшего изучения этой темы Комиссии необходимо получить ответы на некоторые вопросы, как то: каковы альтернативы мобилизации финансовых средств? Каковы потенциальные финансовые структуры и местонахождение финансовых механизмов? Каковы типичные условия любого потенциального обременения? В какой юрисдик-



			ции будут приниматься меры в связи с любыми претензиями? Какова позиция первоначального отчуждателя? Комиссия просила секретариат провести обсуждения с контракторами с целью понять возможные механизмы финансирования и последствия их применения.
24	Передача прав и обязательств		Комиссия рассмотрит последствия применения пункта 10 проекта настоящего правила и раздела 14.3 стандартных условий добычного контракта. Комиссия отмечает, что некоторые национальные режимы предусматривают начисление налога в связи с передачей прав на добычу полезных ископаемых и производство нефти и что этот вопрос следует учитывать в рамках продолжающихся дискуссий по вопросу о системе платежей.
25	Смена контроля		Проект этого правила не относится к смене контроля как таковой, а скорее к ее последствиям для финансовых возможностей контрактора. Иными словами, правило не требует получения предварительного согласия, а устанавливает необходимость определения того, сможет ли контрактор по-прежнему выполнять свои финансовые обязательства, в частности в отношении гарантийного обеспечения экологических характеристик.
26	Документы, подлежащие представлению до начала производства		По итогам обсуждений в Комиссии в это правило были внесены значительные изменения в том, что касается проведения технико-экономического обоснования и механизмов последующего рассмотрения и утверждения. Основное внимание теперь уделяется внесению существенных изменений в планы работы, которые должны утверждаться на стадии подачи заявок. Текст проекта этого правила значительно отличается от первоначального текста проекта правила 29 в документе <a href="#">ISBA/23/LTC/CRP.3</a> .
27	Гарантийное обеспечение экологических характеристик	п. 22 (o) (iv)	Содержание проекта этого правила было расширено с точки зрения цели гарантийного обеспечения экологических характеристик и событий, которые могут повлечь за собой проверку суммы обеспечения. Содержание этого правила будет считаться предварительным до проведения необходимых обсуждений, в частности по вопросу о предмете и цели такого обеспечения, а также о других механизмах стимулирования природоохранной деятельности (например, фонды, страховые сборы, ответственность).
31	Оптимальная разработка согласно плану работы		Комиссия приняла к сведению ряд замечаний, высказанных заинтересованными сторонами в связи с проектом этого правила, поскольку оно, как может показаться, регулирует темпы производства как такового и, возможно, не является наиболее эффективным способом обеспечения того, чтобы добыча полезных ископаемых была коммерчески эффективной и экологически безопасной. Заинтересованные стороны, в

			<p>частности, предложили, что Органу следует выносить рекомендации консультативного характера или предусмотреть процедуру уведомления в случаях, когда объемы производства на определенный процент отличаются от показателей в плане добычных работ. Комиссия отмечает, что цель данного правила не заключается в регулировании коммерческого производства, а в том, чтобы предоставить Органу возможность для надзора за обеспечением того, чтобы ресурсы общего наследия добывались и обрабатывались в соответствии с передовой отраслевой практикой. Комиссия также указывает на аналогичное положение в разделе 51 закона Южной Африки о разработке минеральных и нефтегазовых ресурсов. Пересмотренный текст документа <a href="#">ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1</a> теперь предусматривает более широкое применение контрактором и Генеральным секретарем консультативного подхода в контексте соблюдения этого правила, вместо предоставления Генеральному секретарю полномочий принимать меры по исправлению положения. В тексте признается наличие утвержденного плана добычных работ, но отмечается, что в случаях, предусмотренных настоящим правилом, может потребоваться внесение в этот план соответствующих изменений.</p>
33	Разумный учет другой деятельности в морской среде	П. 22 (o) (v)	Хотя документ <a href="#">ISBA/24/LTC/WP.1</a> теперь предусматривает взаимное обязательство в отношении разумного учета, Комиссия отмечает, что любые будущие процессы, такие как проведение консультаций с другими пользователями, могут требовать проработки, в частности в отношении ролей и обязанностей Органа, поручившихся государств и контракторов в таких консультациях.
38	Страхование	П. 22 (o) (x)	Текст этого правила является временным, поскольку вопрос о конкретных требованиях в плане страхования требует дальнейшего изучения. Необходимо проанализировать вопрос о требованиях в области страхования и о том, какие виды страхования имеются или будут иметься на рынке (например, страхование экологической ответственности), а также вопрос об обязательствах по завершении работ и их продолжительности.
46 bis	Заключение об экологическом воздействии	П. 40 (e) (i)	Требование о проведении комплексных оценок экологического воздействия остается предметом для обсуждения: Комиссия просила секретариат внимательно рассмотреть этот вопрос с точки зрения временных рамок и процесса разработки.
46 ter	План экологического обустройства и мониторинга	П. 40 (e) (ii)	См. комментарии в отношении проекта правила 46 bis.

Проект правила (см. ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1)	Заголовок правила	Ссылка на документ ISBA/24/C/8 (если применимо)	Комментарии Комиссии к тексту конкретных правил
48	Ограничение добычных выбросов	П. 40 (f)	Орган теперь является одним из спонсоров Объединенной группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды. Рабочая группа 42 Объединенной группы изучает влияние на морскую среду отходов и других материалов, появляющихся в ней результате добычной деятельности. Комиссия считает, что работа этой группы актуальна для Международного органа по морскому дну, и рассмотрит доклад рабочей группы, который в настоящее время находится в стадии подготовки, в установленном порядке.
52–54	Целевой фонд экологической ответственности	П. 25 (n)	Текст этих правил является временным, поскольку дальнейшего обсуждения требуют вопросы, касающиеся наиболее подходящих инструментов стимулирования улучшения экологических показателей и компенсации за экологический ущерб. Концепция такого фонда была выдвинута Камерой по спорам, касающимся морского дна, в ее консультативном заключении от 1 февраля 2011 года, в частности с целью ликвидировать пробелы в ответственности за экологический ущерб. Основание для создания такого фонда, его задачи и источники финансирования требуют обсуждения в рамках обсуждения общего механизма стимулирования охраны окружающей среды.
55	Изменение плана работы контрактором		Основным элементом проекта этого правила теперь является концепция «существенного изменения», включая соответствующий процесс внесения таких изменений и их согласования, в том числе существенных изменений в экологические планы. Что представляет собой существенное изменение необходимо будет определить в руководствах. Комиссия просила секретариат обратиться к передовой практике по этому вопросу и проанализировать определение термина «Существенное изменение» в дополнении 1.
61	Стимулы	п. 25 (n) и 28	Комиссия просила секретариат обновить свое исследование налоговых режимов, связанных с добычной деятельностью, в свете изменений и сдвигов, происшедших за последнее время в налоговых режимах добывающей промышленности. Эта работа будет также включать в себя обзор возможных структур стимулирования для рассмотрения Комиссией.
83	Годовой фиксированный сбор	П. 27 (d)	Комиссия отмечает, что этот годовой сбор, его цель, функция и основа для исчисления требуют повторной оценки.
87	Конфиденциальность информации		С учетом ответов заинтересованных сторон Комиссия считает, что подготовка перечня того, что представляет собой конфиденциальную информацию, является хорошей отправной точкой для реализации требования о конфиденциальности на практике. Хотя Комиссия признает, что определенные широкие категории информации (например,

экологическая информация) должны быть доступны для общественности, другие категории, например технические данные, могут в течение некоторого времени сохранять конфиденциальный характер. Таким образом, разные категории информации будут становиться общедоступными в разное время. Хотя, возможно, составлять окончательный список пока преждевременно, следует подготовить ориентировочный перечень, который будет носить динамичный характер и наполняться подробностями с течением времени. Для продолжения обсуждения Комиссия выделила следующие ключевые вопросы:

- Какова отправная точка в данном процессе? Презумпция общедоступности?
- Каковы критерии для составления перечня конфиденциальных данных?
- Что будет включено в этот перечень, т. е. какова должна быть степень конкретности?
- Какова процедура, в частности, внесения изменений в перечень или подтверждения верности перечня (например, решение Совета)?

Комиссия выявила также одну проблему практического характера в связи с разработкой стандартов и проанализировала актуальность для нее вопроса о конфиденциальности. Комиссия отметила, что полезным ориентиром при составлении классификационного перечня данных могут послужить разработанные правительством Австралии Руководящие принципы сообщения и представления данных о разработке шельфовых нефтегазовых месторождений.

Комиссия надеется получить дополнительные рекомендации в отношении режимов защиты интеллектуальной собственности.

104	Урегулирование споров	П. 22 (o) (viii)	<p>Положение о механизме административного обзора, которое содержалось в проекте правила 93 документа <a href="#">ISBA/23/LTC/CRP.3</a>, было исключено на основании отзывов заинтересованных сторон, в частности государств — членов Органа, которые выразили беспокойство в связи с тем, что такой механизм может подорвать работу тщательно продуманного механизма урегулирования споров в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву.</p>
Добавление IV	Определение обязательств по выплате роялти		<p>Комиссия создала специальную рабочую группу для рассмотрения вопроса о формировании корзины металлов и их оценки по трем категориям минеральных ресурсов с учетом различного состава присутствующих металлов и их сортности.</p>

<i>Проект правила (см. ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1)</i>	<i>Заголовок правила</i>	<i>Ссылка на документ ISBA/24/C/8 (если применимо)</i>	<i>Комментарии Комиссии к тексту конкретных правил</i>
Дополнение 1	Наилучшие имеющиеся методы	П. 22 (е)	Комиссия проанализировала целесообразность включения в проект правил концепции наилучших имеющихся методов, призванной одновременно и направлять, и поощрять развитие технологий, признавая в тоже время, что для проработки этой концепции, в частности для определения ее места в правилах (этап подачи заявок, добычные работы или мониторинг), потребуются дополнительные усилия, а также механизмы постоянного совершенствования и обзора. С учетом динамичного характера этой концепции и необходимости адаптации и гибкости при разработке технологий необходимо определить критерии в отношении наилучших имеющихся методов. Примечание: в ноябре 2018 года состоится семинар по вопросам риска, целью которого будет обсуждение и предложение критериев в отношении наилучших имеющихся методов.
Дополнение 1	Наилучший экологический метод		С учетом динамичного характера этой концепции Комиссия считает, что для ее практической реализации необходимо разработать специальные критерии.
Дополнение 1	Разработка и добыча	Р. 22 (b) (iii)	Определение добычи было приведено в соответствие с определением, содержащимся в правилах разведки, за исключением добавления слов «на исключительных правах», положений о свертывании и прекращении добычных операций и указания на то, что деятельность будет вестись в пределах Района.
Дополнение 1	Передовая отраслевая практика	П. 40 (е) (iii)	Содержание этого определения остается предметом для дальнейшего обсуждения.
Дополнение 1 (ISBA/23/LTC/CRP.3)	<i>Зона экологического воздействия</i> (удалено)		Комиссия сочла, что включение в правила разработки понятия «зона экологического воздействия» может ввести читателя в заблуждение (на что указывали некоторые заинтересованные стороны), не в последнюю очередь в контексте связи этого понятия с зонально привязанными инструментами мониторинга, такими как рабочие эталонные полигоны и заповедные эталонные полигоны. Понятие «зона воздействия» («проектный район») будет определено в процессе оценки экологического воздействия в соответствии с условиями такой оценки и прописано впоследствии в плане экологического обустройства и мониторинга. Комиссия отметила, что в том, что касается таких «зон воздействия», то следует проанализировать последствия, которые могут отразиться на положении в районах за пределами контрактного района, и задуматься о том, какие соображения или требования должны быть отражены в правилах в этой связи.