

**Двадцать третья сессия**

Кингстон, 31 июля — 4 августа 2017 года

Выборы членов Юридической и технической комиссии**Доклад Генерального секретаря**

1. В решении [ISBA/22/C/29](#) относительно выборов членов Юридической и технической комиссии на период 2017–2021 годов Совет Международного органа по морскому дну просил Генерального секретаря представить ему доклад, в котором будет определен оптимальный численный состав Комиссии и предложен механизм, позволяющий обеспечить, чтобы будущие выборы проводились таким образом, чтобы в большей степени учитывать все соображения, изложенные во втором пункте преамбулы указанного решения¹, включая принцип справедливого географического распределения. Настоящий доклад представляется во исполнение этой просьбы.

2. В соответствии со статьей 163 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву члены Комиссии избираются Советом из числа кандидатов, выдвинутых государствами-участниками, на пятилетний срок. Государства-участники должны выдвигать кандидатов, обладающих высочайшим уровнем компетентности и добросовестности, а также квалификацией в соответствующих областях, что позволит обеспечить эффективное выполнение функций Комиссии. При этом следует должным образом учитывать необходимость справедливого географического распределения и представительства особых интересов. В соответствии с пунктом 1 статьи 165 Конвенции члены Комиссии должны обладать надлежащей квалификацией, в частности квалификацией в области разведки, разработки и переработки полезных ископаемых, океанологии, защиты морской среды либо экономических или правовых во-

¹ Второй пункт преамбулы документа [ISBA/22/C/29](#) сформулирован по аналогии с пунктами 3 и 4 статьи 163 Конвенции и гласит следующее:

«ссылаясь на пункты 3 и 4 статьи 163 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которые предусматривают, что кандидаты для избрания в состав Комиссии должны обладать надлежащей квалификацией в сфере компетенции Комиссии и что при выборе членов Комиссии следует должным образом учитывать необходимость справедливого географического распределения и представительства особых интересов».



просов, связанных с разработкой ресурсов океана и смежными областями знаний.

Численный состав Комиссии

3. Согласно пункту 2 статьи 163 Конвенции в состав Комиссии входит 15 членов. Однако при необходимости Совет может принять решение о расширении состава Комиссии с должным учетом требований экономии и эффективности. Совет применял это положение и увеличивал количество членов Комиссии при проведении выборов во всех предыдущих случаях. Следует отметить, что в состав каждого из двух других экспертных органов Органа, предусмотренных Конвенцией, а именно Финансового комитета и Экономической плановой комиссии, тоже должно входить 15 членов.²

4. Первые выборы членов Юридической и технической комиссии состоялись в августе 1996 года. Совет воспользовался гибкостью, предусмотренной пунктом 2 статьи 163 Конвенции, и после продолжительных и трудных переговоров по вопросу о сбалансированности регионального представительства в Совете постановил увеличить число членов Комиссии до 22 без ущерба для будущих выборов³, исходя из того, что на имеющиеся 15 мест было представлено 22 кандидатуры. Эта же процедура применялась при проведении выборов в 2001 и 2006 годах. Совет принял решение утвердить все представленные кандидатуры, в результате чего в 2001 году количество членов Комиссии было увеличено с 15 до 24, а в 2006 году — до 25. В каждом случае указывалось, что решение принимается без ущерба для будущих выборов и требований региональных и заинтересованных групп. Хотя Совет не фиксировал документально свои основания для принятия решения о расширении состава Комиссии в каждом случае, было очевидно, что это решение обусловлено в меньшей степени фактическим или предполагаемым объемом работы Комиссии, нежели желанием избежать голосования и рассмотреть поздно выдвинутые кандидатуры. Ни в одном из этих случаев Совет не предпринял никакой попытки оценить фактические потребности Комиссии в плане ее численного состава.

5. При проведении в 2011 году выборов членов Комиссии на период 2012–2016 годов Совет сослался на свое решение, касающееся порядка проведения выборов, и выразил сожаление по поводу того, что некоторые кандидатуры были представлены после установленной даты. Вместе с тем Совет отметил,

² В докладе, опубликованном в 2007 году (ISBA/13/C/2), отмечается, что цель положения, содержащегося в статье 163(2) и предусматривающего, что Совет может принять решение о расширении состава Комиссии, заключается в обеспечении того, чтобы в случае какой-либо недостаточности знаний, которыми располагает Комиссия, это можно было бы компенсировать путем включения дополнительных областей знаний, которые не отражены в первоначальном составе из числа 15 членов, избранных в Комиссию. Это положение не предназначалось для того, чтобы предусмотреть расширение состава по политическим соображениям. Если бы это было так, то Конвенция предусматривала бы больший членский состав, например 21 член, как это было сделано в отношении Трибунала и Комиссии по границам континентального шельфа.

³ В результате последующего избрания дополнительного члена от Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна фактическое число членов Комиссии составило 23.

что благодаря гибкости, проявленной членами Совета и региональными группами, общее число кандидатов для проведения выборов, в соответствии с предыдущими решениями Совета, не превысило 25. В связи с этим Совет без ущерба для будущих выборов и с учетом соображений экономии и эффективности постановил увеличить число членов Комиссии до 25. Однако в связи с уходом в отставку одного из членов в 2014 году и отсутствием кандидата на его замену количество членов Комиссии по-прежнему составляло 24.

6. В 2016 году Совет вновь постановил в порядке исключения и на временной основе, без ущерба для будущих выборов и с должным учетом требований экономии и эффективности увеличить число членов Комиссии до 30, что соответствует числу кандидатур, представленных к установленному сроку.

Состав Комиссии

7. В соответствии с пунктом 1 статьи 165 Конвенции Совет обязан обеспечить, чтобы члены Комиссии обладали надлежащей квалификацией, в частности квалификацией в области разведки, разработки и переработки полезных ископаемых, океанологии, защиты морской среды или экономических или правовых вопросов, связанных с морским горным делом и смежными областями знаний. Конвенцией не предусмотрены какие-либо конкретные требования, касающиеся регионального представительства в Комиссии. В Конвенции просто указано, что следует должным образом учитывать необходимость справедливого географического распределения и представительства особых интересов.

8. В ходе прошлых выборов Совет принимал меры для обеспечения того, чтобы членский состав Комиссии был в надлежащей степени сбалансированным с точки зрения вышеуказанных квалификаций и областей знаний. Например, во время проведения выборов во второй раз в 2001 году Совет просил Секретариат представить ему информацию о предполагаемой программе работы Комиссии, с тем чтобы члены Совета могли принимать обоснованные решения о том, какого рода квалификацией должны обладать члены Комиссии.

9. На двенадцатой сессии Органа в 2006 году покидающим свой пост членам Комиссии было предложено поделиться с Советом своим мнением на предмет того, какими знаниями должны обладать члены Комиссии для обеспечения ее эффективного функционирования. В ответ на эту просьбу члены Комиссии заявили, что необходимо сохранить наличие как можно более широкого диапазона знаний по различным дисциплинам. В частности, они отметили потребность в специалистах в некоторых ключевых областях, таких как морская биология, горная техника и экономические аспекты горнодобывающей промышленности. Члены Комиссии признали также, что Комиссии едва ли удастся обеспечить наличие экспертных знаний по всем дисциплинам, имеющим отношение к широкой сфере ее компетенции. В этой связи члены Комиссии напомнили о том, что в случаях необходимости Секретариат прибегал к помощи специалистов, не являющихся членами Комиссии, с целью мобилизовать дополнительные экспертные знания и навыки, необходимые для выполнения работы.

10. В 2015 году, на своей двадцать первой сессии, Комиссия сообщила Совету, что она провела общее обсуждение и обмен мнениями относительно размера и состава Комиссии в целях избрания членов на период 2017–2021 годов

(ISBA/21/C/16, пункт 47). Члены Комиссии в целом согласились с тем, что нынешний размер Комиссии дает им возможность принимать широкое участие в работе Комиссии и что общий уровень участия носит удовлетворительный характер. Было отмечено, что для реализации будущей программы работы Комиссии в ее нынешний состав, вероятно, потребуется ввести специалистов, обладающих более глубокими знаниями в области экономики добычных проектов и морской технологии. Совет должным образом принял к сведению мнения, выраженные членами Комиссии, однако на тот момент не принял никакого решения относительно максимального размера Комиссии.

11. Секретариат попытался проанализировать сбалансированность экспертных знаний членов Комиссии, сравнив перечень необходимых квалификационных требований, перечисленных в пункте 1 статьи 165, с информацией, представленной членами, избранными на периоды 2012–2016 и 2017–2021 годов. Информация об областях специализации нынешних членов Комиссии кратко изложена ниже.

Таблица 1

Области специализации членов Юридической и технической комиссии

<i>Область специализации</i>	<i>2012–2016 годы</i>	<i>2017–2021 годы</i>
Полезные ископаемые (геология, геофизика, инженерные науки)	10	14
Океанология	5	1
Морская среда	2	4
Экономика	1	1
Правовые вопросы ^a	6	10

^a Категория «Правовые вопросы» представляет собой относительно широкую категорию, которая охватывает целый ряд различных аспектов. При более внимательном рассмотрении становится очевидно, что большинство членов Комиссии, обладающих юридической квалификацией, имеют опыт в области морского права, дипломатии или международного экологического права. Очень немногие из них имеют опыт в области горного или торгового права.

12. Вопрос о сбалансированности экспертных знаний членов Комиссии рассматривался в контексте промежуточного доклада, представленного консультантами, которые были назначены для целей периодического обзора, проводимого Международным органом по морскому дну в соответствии со статьей 154 Конвенции⁴. В своем докладе консультанты отметили, что большинство опрошенных считают, что члены Комиссии имеют высокую квалификацию. В то же время респонденты из всех групп выразили обеспокоенность по поводу несбалансированности экспертных знаний членов Комиссии, результатом которой является потенциальное отсутствие специалистов в некоторых областях, например экономики или подводных технических операций.

⁴ ISBA/22/A/CRP.3 (1).

13. В пункте 4 статьи 163 Конвенции предусматривается, что при выборе членов Комиссии следует должным образом учитывать необходимость справедливого географического распределения и представительства особых интересов. В этом смысле «особые интересы» означают интересы, которые нашли свое отражение в составе групп государств, входящих в Совет, в соответствии с пунктами 15 и 16 раздела 3 приложения к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года⁵. В отношении регионального представительства не существует какой-либо согласованной квоты, и в этом отношении Комиссия находится в том же положении, что и комитеты независимых экспертов, избираемых членами Организации Объединенных Наций в соответствии с основными международными договорами по правам человека^{6, 7}.

14. В таблице 2 показано, каким образом распределялись места в Комиссии среди региональных групп в прошлом и как они будут распределяться в будущем.

Таблица 2

Членский состав Юрической и технической комиссии с разбивкой по региональным группам

<i>Срок полномочий Комиссии</i>	<i>Африка</i>	<i>Азиатско- Тихоокеанский регион</i>	<i>Восточная Европа</i>	<i>Латинская Америка и Ка- рибский бассейн</i>	<i>Западноевропей- ские и другие государства</i>	<i>Всего по государ- ствам-членам</i>
1997–2001 годы	5	5	3	4	6	23
2002–2006 годы	6	8	1	4	5	24
2007–2011 годы	6	7	2	5	5	25
2012–2016 годы	3	6	3	5	8	25
2017–2021 годы.	5	9	2	5	9	30

⁵ Дополнительную информацию о составе этих групп можно найти в неофициальных ориентировочных перечнях стран, удовлетворяющих критериям для избрания в состав групп государств, которые перечислены в пунктах 15(a)–(c) раздела 3 приложения к Соглашению и которые составляются каждые два года Секретариатом. Последними из таких документов являются [ISBA/22/A/CRP.1](#) и [ISBA/22/A/CRP.2](#).

⁶ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Международный пакт о гражданских и политических правах; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Конвенция о правах ребенка; Международная конференция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; Конвенция о правах инвалидов; Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

⁷ Во всех случаях следует должным образом учитывать принцип справедливого географического представительства. В некоторых из более поздних договоров по правам человека также содержится требование о том, чтобы государства обеспечивали сбалансированное гендерное представительство, но при этом никаких квот согласовано не было.

15. В таблице 3 показано распределение мест в Комиссии среди групп государств, представленных в Совете.

Таблица 3
Членский состав Юрической и технической комиссии с разбивкой по группам государств⁸

Год избрания	Группа ^a					Государства, не являющиеся членами Совета	Всего по государствам-членам
	A	B	C	D	E		
1997 год	3	4	0	1	7	7	22
2002 год	4	3	2	3	7	5	24
2007 год	4	4	1	4	9	3	25
2012 год	4	4	0	4	9	4	25
2016 год	3	4	2	4	11	6	30

^a Группы А–Е соответствуют государствам, о которых говорится, соответственно, в пунктах 15(а)–(е) раздела 3 приложения к Соглашению.

Участие в работе Комиссии

16. До седьмой сессии Органа официальный учет посещаемости членов Комиссии не велся. Однако после принятия Советом в 2000 году правил процедуры Комиссии Секретариат начал последовательно вести учет посещаемости. Согласно полученным данным, в период с 2002 по 2006 год посещаемость заседаний Комиссии составляла в среднем 76 процентов. Посещаемость в период с 2007 по 2011 год составляла в среднем 71,8 процента, а в период с 2011 по 2016 год — в среднем 83 процента. Хотя эти статистические данные являются весьма обнадеживающими, необходимо отметить, что за ними скрывается тот факт, что небольшое число избранных членов не принимали участия ни в одном из заседаний, а некоторые присутствовали лишь на одном — двух. Необходимо также отметить, что с 2013 года из-за увеличения рабочей нагрузки Комиссия проводит заседания два раза в год. Это представляет собой значительную проблему для некоторых членов Комиссии, которые не всегда могут присутствовать на обоих заседаниях в течение года либо в силу финансовых трудностей, либо из-за других рабочих обязанностей.

⁸ Анализ проводится на основе фактического членства в Совете государства, выдвигающего кандидатуру каждого члена Комиссии на дату выборов. В связи с ротацией мест в Совете фактический членский состав мог измениться в течение срока полномочий Комиссии. Государства, перечисленные в столбце «Государства, не являющиеся членами Совета», имели право на избрание в состав одной или нескольких специализированных групп в Совете, однако в данном списке они приводятся в качестве государств, не являющихся членами Совета.

17. Члены Комиссии из развивающихся стран могут иметь право на получение финансовой помощи из Целевого фонда добровольных взносов⁹. В 2015 году фактические расходы Целевого фонда добровольных взносов, связанные с членами Комиссии, составили 64 743 долл. США. Из 30 членов нового состава Комиссии 11 членов из развивающихся стран могут иметь право на получение финансовой помощи из Целевого фонда добровольных взносов. Ежегодные расходы на такую помощь, при условии полного участия в двух заседаниях в год, оцениваются в 169 723 долл. США. Это на 104 980 долл. США больше, чем фактические расходы, понесенные Фондом в 2015 году.

Процедура выдвижения кандидатур

18. Одна из сложностей, сопряженных с прошлыми выборами, заключалась в том, что иногда кандидатуры членов представлялись с большим запозданием, в связи с чем членам Совета было трудно в полной мере оценить их. В отношении вторых выборов членов Комиссии в 2001 году Совет решил применить подход, аналогичный процессу избрания судей Международного трибунала по морскому праву¹⁰. Он постановил, что, для того чтобы у членов Совета было достаточно времени для рассмотрения выдвинутых кандидатур, при проведении будущих выборов в Комиссию кандидатуры и биографические сведения о кандидатах должны представляться Генеральному секретарю Органа не менее чем за два месяца до открытия сессии, на которую назначены выборы (ISBA/7/C/7, пункт 6). Аналогичная процедура применялась в отношении выборов 2006 года. К сожалению, несмотря на просьбу Совета, некоторые кандидатуры в 2006 году были представлены менее чем за два месяца до выборов. Было отмечено, что в отсутствие решения Совета относительно крайнего срока представления кандидатур и последствий непредставления кандидатур в срок Генеральный секретарь не имеет полномочий отказаться от рассмотрения поздно выдвинутой кандидатуры.

19. На тринадцатой сессии Органа в 2007 году Совет постановил, что процедура выдвижения кандидатов для избрания членов Комиссии будет следующей (ISBA/13/C/6):

а) по меньшей мере за шесть месяцев до открытия сессии Органа, на которой должны проводиться выборы, Генеральный секретарь в письменном виде предлагает всем членам Органа выдвинуть кандидатов для избрания в состав Комиссии;

б) номинации для избрания в состав Комиссии должны сопровождаться заявлением о квалификации или биографическими сведениями с указанием квалификации кандидата и его опыта в областях, связанных с работой Комиссии, и должны быть получены не менее чем за три месяца до открытия соот-

⁹ Правила, регулирующие управление Целевым фондом добровольных взносов и его функционирование, в последний раз обновлялись в 2003 году, и на своих заседаниях, проходивших в ходе двадцать второй сессии, Финансовый комитет отметил, что, возможно, назрела необходимость в пересмотре и обновлении этих правил. Секретариату было поручено в 2017 году представить Комитету доклад по этому вопросу.

¹⁰ Статут Международного трибунала по морскому праву, статья 4, пункт 2.

ветствующей сессии Органа; номинации, полученные менее чем за три месяца до открытия соответствующей сессии Органа, приниматься не будут;

с) Генеральный секретарь подготавливает составленный в алфавитном порядке список лиц, предложенных для избрания в состав Комиссии в соответствии с пунктом (а) выше, в котором указывается член Органа, выдвинувший кандидатуру, и приводится приложение, содержащее заявления о квалификации или биографические сведения, представленные в соответствии с пунктом (b) выше; список распространяется среди всех членов Органа не менее чем за два месяца до открытия сессии, на которой должны проводиться выборы.

20. Эта же процедура применялась при проведении выборов в 2001 и 2006 годах. Что касается последних, то по просьбе Совета в письме Генерального секретаря, адресованном государствам-членам и содержащем предложение о выдвижении кандидатов, были перечислены также соответствующие критерии для отбора кандидатов, в том числе требования того, чтобы кандидаты были независимыми, не имели конфликта интересов, обладали техническими знаниями и были в полной мере готовы участвовать во всех заседаниях Комиссии.

Процесс выборов

21. Порядок выборов в состав Комиссии изложен в правилах 56 и 77 правил процедуры Совета. Как правило, решения принимаются на основе консенсуса. Если все усилия по достижению консенсуса исчерпаны, решения принимаются большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов, при условии, что против таких решений не выступает большинство членов какой-либо одной из камер Совета, о которой говорится в пункте 5 правила 56.¹¹ Избранными считаются те кандидаты, — в числе, не превышающем числа таких постов, — которые при первом голосовании получили необходимые две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов. Если число кандидатов, получивших такое большинство голосов, меньше числа подлежащих заполнению постов, то для заполнения остающихся постов проводятся дополнительные голосования. Это голосование ограничивается кандидатами, получившими наибольшее число голосов в ходе предыдущей баллотировки, но их число не должно больше чем в два раза превышать число мест, которые остается заполнить.

Заключение

22. Что касается процесса выдвижения кандидатов для избрания в состав Комиссии, то рекомендуется продолжить применение нынешней практики установления четких сроков для выдвижения кандидатур при проведении выборов в будущем. При проведении выборов в 2016 году до установленной даты были

¹¹ Для целей голосования камерой считается каждая группа государств, избранная в соответствии с пунктами (a)–(c) правила 84 правил процедуры Ассамблеи. Развивающиеся государства, избранные в соответствии с пунктами (d) и (e) правила 84, считаются одной камерой.

представлены все кандидатуры, кроме одной. В соответствии с порядком, принятым в 2007 году, Совет не принял поздно представленную кандидатуру.

23. Что касается численного состава Комиссии, то, согласно докладам, опубликованным самой Комиссией, Комиссия эффективно функционирует при численности в 24 члена. В настоящее время нет никаких данных о том, как будет функционировать Комиссия в составе 30 человек, поэтому не представляется возможным вынести какие-либо рекомендации по данному вопросу. Вместе с тем следует отметить, что финансовые последствия расширения численного состава Комиссии для Целевого фонда добровольных взносов можно оценить приблизительно в 100 000 долл. США в год. Возможность получения помощи из Целевого фонда добровольных взносов имеет крайне важное значение для обеспечения эффективного участия членов Комиссии в ее работе, о чем свидетельствует повышение среднего уровня посещаемости в период 2007–2016 годов с 71 до 83 процентов.

24. В составе Комиссии имеется определенный дисбаланс, как с точки зрения справедливой географической представленности, так и в плане баланса экспертных знаний. Несмотря на усилия Комиссии и Совета по расширению охвата специальных знаний, этот дисбаланс не сократился, а, наоборот, увеличился. Государствам-членам следует рекомендовать выдвигать кандидатов, специализирующихся по более широкому спектру дисциплин, однако при этом следует отметить, что очевидной основы для распределения мест в Комиссии таким образом, который удовлетворял бы всем требованиям, не существует. Одним из возможных способов повышения сбалансированности экспертных знаний могло бы стать уточнение в письме Генерального секретаря, адресованном к государствам-членам и содержащем предложение о выдвижении кандидатов, требуемых областей экспертных знаний или специализации.

25. Для того чтобы улучшить процесс выборов в будущем, за год до следующих выборов Совет мог бы принять дополнительное решение о численном составе Комиссии, который предстоит избрать. В том случае, если будет представлено кандидатур больше, чем имеется мест, Совет, действуя в соответствии со своим решением о выдвижении кандидатов (ISBA/13/C/6), должен будет избрать согласованное число членов путем голосования согласно правилам 56 и 77 правил процедуры Совета. Такова общая практика, которой придерживается большинство независимых экспертных органов, избираемых государствами — членами Организации Объединенных Наций.